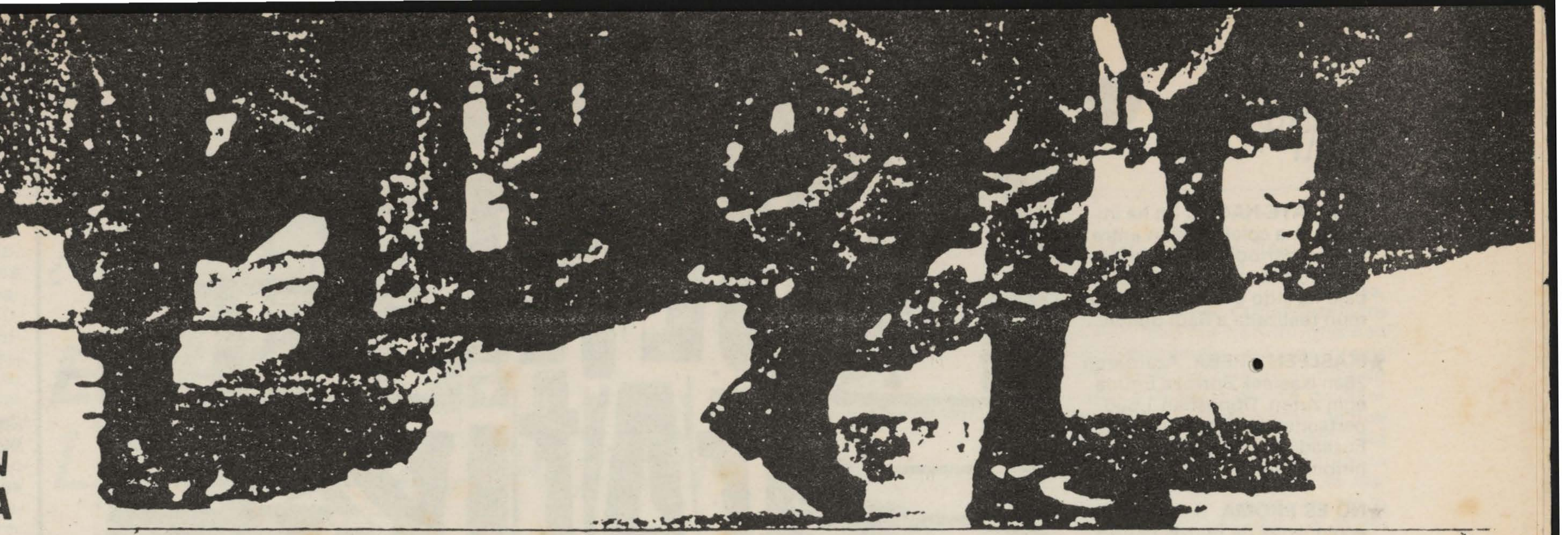


LKIREN
ALDIZKARIA

ZUTIK!

442.zka. 90 pzta.
1987, Abendua, 5

TRAPITXEORIK EZ AUTODETERMINAZIOA



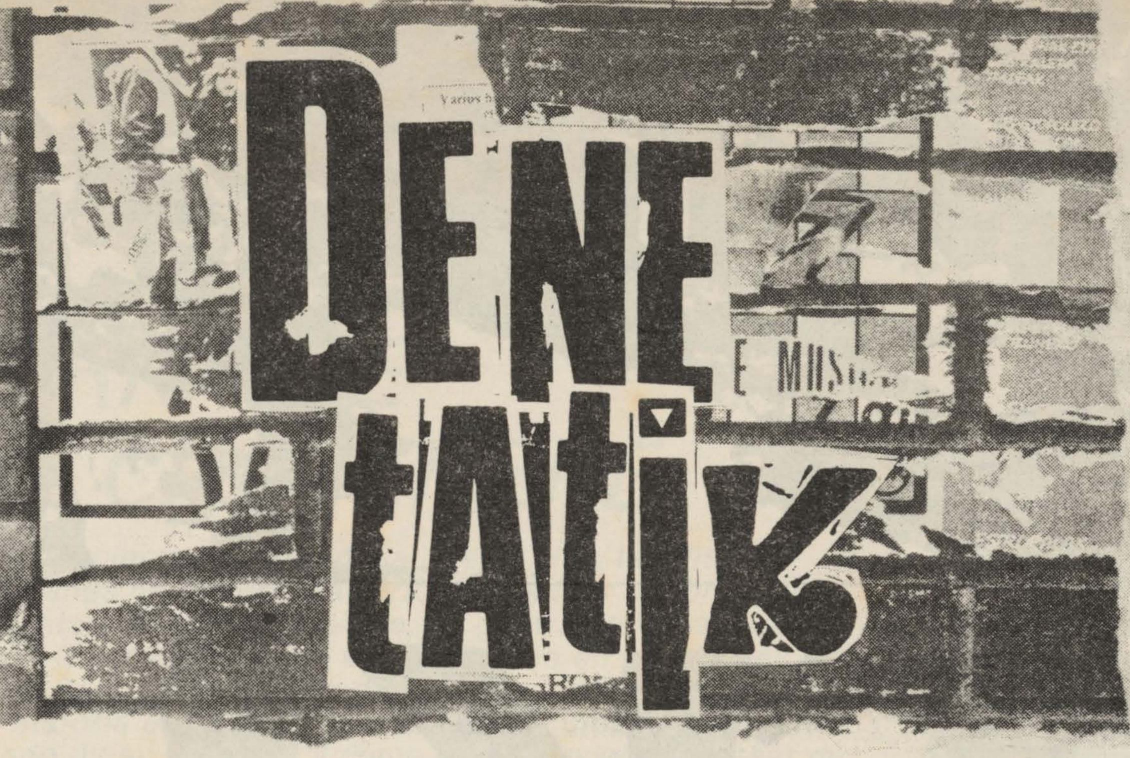
Al cierre de la edición de este periódico, Herri Batasuna ha anunciado su intención de promover una campaña en favor de la Autodeterminación, con recogida de firmas y mociones parlamentarias para poder ejercer legalmente una iniciativa popular. Para ello ha recabado el mayor número de apoyos políticos en una campaña que se define abierta y amplia.

Naturalmente, esta iniciativa contará con nuestro apoyo. Porque pensamos que la autodeterminación, esto es, el que sea reconocido el derecho a la independencia y a la separación, es la base de solución al conflicto histórico de la nación vasca. Este derecho elemental es conculcado por la existencia de un Estado centralista y opresor, por la imposición de una "españolidad" que la mayoría de los vascos, y otros pueblos, rechazamos.

La autodeterminación no se logrará en los recintos parlamentarios sino en la lucha, en una lucha larga y radical. Pero bienvenido será todo lo que pueda contribuir a extenderla y afianzarla. De igual forma que el rechazo vasco a la Constitución y a la OTAN, expresado plebiscitariamente, aunque no pudo impedir que nos las impusiesen, nos hizo avanzar.

La iniciativa de HB llega en un momento en que el llamado Pacto Antiterrorista, el bozal que los partidos nacionalistas de derechas y algunos otros llamados progresistas voluntariamente aceptan ponerse en nombre de los intereses superiores del Estado, parece ir avanzando. La exigencia de la Autodeterminación va a poner en evidencia a estas fuerzas, que se llenan la boca con esa palabra en las grandes festividades, mientras su práctica cotidiana discurre por caminos más envilecidos.

Así que no hay que hacerse ilusiones sobre cuáles son los apoyos que va a poder encontrar esta campaña. Como ya ha ocurrido en otras ocasiones, el eco de la misma dependerá del trabajo de los sectores más activos de la pelea y de las organizaciones revolucionarias, aquí y en el conjunto del Estado.



BERRIAK

★**COMBATE-HACER.** Se ha iniciado una colaboración entre ambos periódicos, con intercambio artículos. El primer trabajo ha sido una entrevista común realizada a Raúl Sendic.

★**IKASLEEN GREBA.** Azaroaren 26an ikasleek Borroka Eguna egin zuten. Donostian 1.500 pertsonatako manifestazioa, Euskadi mailan 6.000 pertsona hiriburuetan.

★**NO ES PROMA.** Un grupo de ecologistas de Eguzki realizó una acción simbólica en el acto de inauguración de la Feria Internacional del Medio Ambiente, en Bilbao, considerada por gran número de organismos populares como una fantasmada. También coincidieron en la misma un numeroso grupo de trabajadores de Euskalduna.

★**EMAKUME BATEN HILKETA.** Lasarten hilketa bat gertatu da, tipo batek bere emaztea hil egin zuen separazio prozesuan zeudela. Gipuzkoako erakunde feministek bere protesta adierazi dute.

★**JOVENES PERO NO TONTOS.** IT ha participado en una campaña de apoyo a los contratados en prácticas de la Compañía Telefónica, amenazados de despido. El día 28 se hizo una manifa en Bilbao.

★**KANPORAKETAK.** Frantziako Abokatuen Sindikatuaren XIV. Kongresuak, joan den Azaroaren 14ean egina, onartu egin du erizpide batez euskal errefuxiatuen kanporaketa kondenatuz mozio bat, era berean horri bidea ematen dion premia osozko prozedura ere gaitzetsi du.

★**INSTITUTO DE LA MUJER.** El Parlamento Autónomo aprobó, con la unanimidad de todos los grupos, la creación del Instituto Vascongado de la Mujer. Conviene releer el comentario de nuestro número anterior: "Un puestito a la sombra del Gobierno".

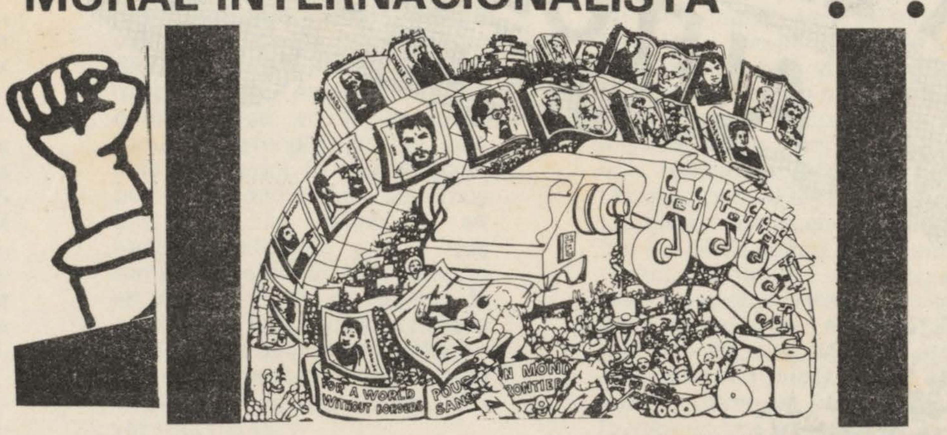
DURANGOKO AZOKA

Azaroaren 26an aurkeztu zuten aurtengo Durangoko Azoka, Abenduaren 4tik 8ra ospatuko dena. Liburu berri ugari, 120, eta diskoak ere nahiko, 11. Beti bezala jendetza ugari ere bilduko da hara. Ospakizunen honen ateetan izan dugu ere Argiaren 50. urteurrena eta bertan Egin-en hamar urteak ere ospatuko direlakoan gaude. Beste edozein liburu eta disko azokatan bezala gero eta argiago editoriale eta liburu saltzailee kontua dugu azoka. Agian ez beharko lukeena, baina normala dena.

Baina gu liburuez ari garela ez direnak ere gogotan ditugu, behintzat iragarri ez direnak, izango ote dugu Saizarbitoriaren nobela?, edo Atxagak prestatzen zebilen azken liburua?. Hauek akaso falta izango dira, baina ezin izango gara kexatu poesi liburuen faltagatik. Inork, edozeinik euskal poesia maite badu, badu non irakurri gutxienez datorren urteko feria arte. Itzulpenak ere ugaritu dira literaturazkoak, narratiba guk dakigunetik nagusi izanik. Besteetan bezala aurten ere izango dira mahai inguruak guretzat erakargarrienak Txepetx-en liburuaren inguruan izango dena, bat —Krutwig, Larrañaga eta Tx. Larrea partaideak— Abenduak 7an, eta bestea Literatur kritikaz, M. Hernandez Abaitua, Andolin Eguzkitza eta Felipe Juaristiren eskuetan izango dena.

J. de Murga

MURAL INTERNACIONALISTA



Este mural va de la importancia de la prensa en las luchas y decorará una de las paredes del edificio de la Edivinculada al SWP, contará con la participación de artistas de más de once países que se ocuparán del retrato de los lideres revolucionarios de sus lugares de origen.

OHARRAK

☆**ANTI-AGRESIONES.** Primeros actos de la campaña contra las agresiones organizada por la Asamblea de Mujeres de Bizkaia: el sábado 12 de Diciembre, reparto de trípticos en el Mercado de la Ribera. El domingo reparto en el Arenal y pintada. Y a la semana siguiente, en lugar todavía a determinar, película y debate sobre la misma.

☆**EGUZKI.** Asanblada Nazionala Abenduaren 12an Gasteizen. Gaiak izango dira: azken ekintzen balantzea, gaurko egoeraz txostena eta datozen ekitaldiak (Dabid Alvarez oroituz, nuklearizazioaren kontra; militarizazioaren kontra; ingurugiroaren kutsatzearen kontra).

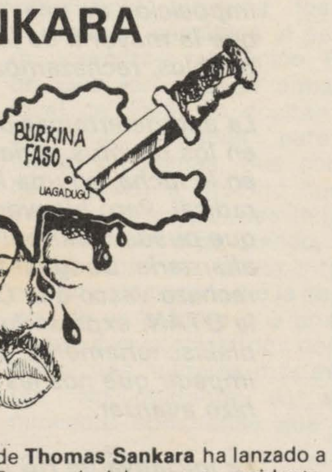
☆**IZQUIERDA SINDICAL DE CC.OO.** La Corriente Sindical de Izquierdas va a celebrar, el 11 de diciembre, una reunión plenaria para hacer balancer del trabajo durante el proceso congresual.

☆**SAHARA.** RASD-aren Lagunen Euskadiko Elkarteak firma bilketa egiten ari da, Gobernuak Madrileko Akordio Tripartitoa hautsi dezan eta ez diezaion arma gehiagorik saldu Marocco-ko Gobernuari.

☆**CAMPAÑA CONTRA EL PARO.** La Coordinadora de Asambleas de Parados de Bizkaia está solicitando el apoyo de partidos y sindicatos para lanzar una campaña contra el paro, consistente en movilizaciones (a culminar con una manifestación el 17 de Diciembre en Bilbao) y en estabilizar una plataforma de acción, en torno a varios puntos reivindicativos (subsidio de desempleo para los parados, transportes públicos gratuitos, acabar con las horas extras, etc.).

☆**HIES-IPES.** Laster izango da Nafarroako IPES-en ikastaro bat HIES-i buruz, arreta berezia emanik gaixo honen ondorio sozialei. Abenduaren hamar egunetan zehar luzatuko da.

SANKARA



La muerte de **Thomas Sankara** ha lanzado a Burkina Faso, país del que era presidente, a una lamentable actualidad. El número de Noviembre de **Perspectiva Mundial** dedicaba el primero de sus artículos a esos acontecimientos. Tras recoger las declaraciones de los excompañeros y asesinos de Sankara, hacían estas consideraciones:

«Estas calumnias intentan esconder las dificultades y las diferencias que se habían desarrollado entre los líderes del gobierno sobre cómo impulsar el proceso revolucionario en Burkina Faso. E intentan justificar los métodos brutales que los golpistas usaron para tratar de resolverlos.

En los meses previos al golpe, Sankara había intentado dirigir una discusión política, involucrando a las masas burkinabesas, sobre cómo superar esas dificultades y divisiones. El lema que subrayó era la lucha contra la corrupción de los funcionarios del estado y la unidad de las distintas fuerzas revolucionarias en el país. Sankara hizo un llamado por una discusión democrática amplia entre todas las fuerzas leales a la revolución.»

El 2 de octubre de 1987 en su último discurso principal antes del golpe, ante una multitud de miles de personas en el pueblo de Tenkodogo, abordó cuestiones como las de «*cómo lograr unidad entre las varias organizaciones de izquierda que habían estado fuera y dentro del gobierno desde 1983*». También advirtió contra los peligros del sectarismo: «*Nuestra revolución popular democrática es una revolución que se libera de cualquier agrupación de sectas, de cualquier agrupamiento sectario*».

El carácter del golpe de estado (que es comparado con los sucesos que llevaron a la destrucción de la revolución en Grenada) es denunciado de forma taxativa: «*Cualesquiera que sean sus motivos personales o su explicación política, sus acciones asesinas representan un golpe contrarevolucionario, no un hito dentro del proceso revolucionario*».

BITXIAK

□**AL MINISTRO NO LE GUSTA MAKOKI.** El ministro español de sanidad, cuyo nombre no recordamos, ha acudido al Senado para denunciar a publicaciones como MAKOKI o EL VIBORA, que promocionan al «héroe drogadicto y marginal» y proponen a los jóvenes un mensaje de autodestrucción. Pues si no le gusta la «cultura cutre», como él dice, que no la lea y kitto.

□**LA NAUSEA.** El mundo de fútbol es sorprendente. Es el caso del árbitro existencialista, de nombre Fernando Galindo, que a once minutos del final del apasionante match Zalla-Pasajes se empezó a preguntar «¿qué hago ya aquí?» (sic) y suspendió el partido. De dónde venimos y a dónde vamos, quiénes somos ... A ver si se extiende la moda.

□**BISNIS MILITARES.** Las Cámaras de Comercio han tenido la buena idea de proponer al Ejército que dedique a los soldados de reemplazo (objetores, abstenerse) con buena cualificación profesional al fomento de las exportaciones. Podremos ver pronto por las ferias de Hamburgo, de Milan o de Chicago a un pelotón de quintos, pelo rapado y porte marcial, marcando el paso bajo la mirada inteligente de un chusquero, promocionando botijos, alpargatas y demás productos de tecnología punta española.

□**POBRE SUBVASCONIA QUE LA MANSEDUMBRE DEVORA.** Julio Cerón en El Independiente.

□**PROSOVIETICOS.** El Embajador de la URSS en el Estado Español estuvo el otro día en Iruñea. Dos concejales de Herri Batasuna, en representación del Ayuntamiento, le recibieron y animaron a continuar la lucha hasta derrotar definitivamente al capitalismo. Este sí que es un cuento de hadas.

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz, ☏ 945/288192 • ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo, ☏ 94/4155211 • ***Nafarroan***: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea, ☏ 948/227517 • ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia, ☏ 943/289611 •

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018), ☏ 93/3026090 • ***Madrid***: Embajadores, 24, 1. (28012), ☏ 91/2279651 • ***Zaragoza***: Bilbao, 7, pral. dcha. (50004), ☏ 976/216531 • ***Valencia***: Apartado 170, ☏ 96/3516950 • ***Oviedo***: Apartado 992, Agencia 1 • ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1. (41001) • ***Las Palmas de Gran Canaria***: Apartado 154 • ***Tenerife***: Dr. Antonio Gonzalez, Edif. Jonay B 11, 1 D. (38204) La Laguna • ***Salamanca***: Apartado 367 • ***Burgos***: Apartado 2090 • ***Vigo***: García Barbón, 85, 2. izda. • ***Cantabria***: Apartado 609, Santander • ***Paris***: 2 Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, ☏ 07/331.48590080 •

Argitaratzen du: LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA ○ ***Erredakzioa***: Plaza Berria, 6, 4. (48005) Bilbo ○ ***Legezko gordailua***: M-30514-1977 ○ ***Eskutitzak, kolaborazioak, e.a.***: Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo, ☏ 94/4167731 ○

ZUTIK!

El Estado parece ir avanzando, pasito a paso, como titulaba nuestro último editorial. Y en varios frentes a la vez. En primer lugar, una serie de golpes represivos sin precedentes le han permitido avances innegables en su guerra contra ETA, topando además con poca contestación: han logrado disciplinar las voces que en anteriores ocasiones habían sido más escrupulosas con las formas, aquí (es el caso del nacionalismo conservador) o en Europa (donde corren malos vientos); ha encontrado también poca contestación, mucho menos de la deseable, en la calle y en la protesta popular.

¿Una situación nueva?

EL PACTO Y LA NEGOCIACION

¿Qué está ocurriendo últimamente en Euskadi? La pregunta preocupa, la respuesta no resulta fácil. Los sucesos de estas últimas semanas, desde la gran redada del 3 de Octubre al reciente pacto antiterrorista, no parecen responder a las pautas conocidas y tantas veces analizadas en estos últimos años.

Avanza el Estado

Por otro lado, lleva las de ganar en su política autonómica. Es el PSOE, el partido del Estado, quien sostiene realmente al Gobierno Vascongado y al PNV, rehén de un pacto que le permite conservar sus áreas y sus negocios. Claro que el PSOE hace un doble juego, y esto provoca algunos conflictos, más dialécticos que reales: pone una y otra vez la zancadilla (filtraciones sobre escándalos en la Ertzantza, denuncias sobre ETB, desmentidos a portavoces oficiales, ...) para después lograr una reconciliación que estaba cantada, ... pero en mejores condiciones de fuerza. El resultado es que los socialistas, por cuya política hacia Euskadi nadie apostaba un duro hace unos años, pueden presentarse hoy como los garantes de una autonomía minada por sus propios constructores nacionalistas, a base de nepotismo y de corruptelas (lo que nos recuerda en cierta medida al juego que se trajo el Gobierno en el caso de Pujol y Banca Catalana).

Están sucediéndose una serie de medidas políticas, o de anuncios de medidas, que empiezan a tener una cierta envergadura. Es el caso de la derogación de la Ley Antiterrorista, integrando su *excepcionalidad* en el derecho común; se va a proceder a una cierta sustitución de funciones de las FOP por la Ertzantza, sin qué suponga un abandono de Euskadi aunque sí una reducción de sus efectivos; se habla de un mayor protagonismo futuro de los juzgados asentados en la Comunidad Autónoma; se han iniciado contactos y relaciones formales entre instituciones vascongadas y navarras; ... en fin, están las supuestas negociaciones/conversaciones con ETA en Argel y el proyecto de acuerdo político institucional vascongado. Todo esto es bien poco si lo contemplamos desde cierta altura, por ejemplo si lo comparamos con las exigencias y aspiraciones populares. Pero en lo inmediato, y más allá de las operaciones de imagen, presentan un buen número de novedades. Es interesante destacar que estos cambios, a diferencia del pasado, como fue el caso de las peleas por transferencias, no aparecen como el producto directo de una presión del nacionalismo burgués sobre el centralismo, sino como iniciativas políticas del Gobierno, que espera con ellas encauzar una situación conflictiva y aislar y desgastar a los sectores que resisten.

Desconcierto a la izquierda

También en este campo, el de la resistencia, hay elementos nuevos a considerar. Ya analizamos lo que parecía ser una respuesta poco contundente a la redada de Octubre,. Hay nuevos datos que apuntan en ese sentido, por ejemplo el menor impacto social de la campaña —por otra parte muy bien trabajada— del aniversario de las Gestoras. La manifestación legal y silenciosa de HB fue un acto muy importante y masivo, pero como contrapunto no resultó suficiente. La acción armada parece muy debilitada a corto plazo.

No pensamos que se pueda hablar de grandes retrocesos, como tampoco antes de grandes avances. Hemos venido utilizando el símil —parcial, como todos los símiles— de las guerras de posiciones y de las trincheras: hoy la línea principal de resistencia está trazada por HB, pero hay problemas serios en la línea avanzada y también en la retaguardia. Y sobre todo hay una sensación de desconcierto, ante la nueva situación, ante los ataques, ante los problemas de respuesta ...

Ese desconcierto está viéndose favorecido por el silencio de ETA en torno a los supuestos contactos de Argel. En otras ocasiones se reclamó, desde la propia ETA, publicidad en las negociaciones. Más recientemente, tras la marea de rumores del verano, ETA puso las cosas en su sitio con un claro y contundente comunicado. El mutismo actual está creando confusión y levantando expectativas, pensamos que injustificadas. Al mismo tiempo, desde gentes representativas de HB o desde algunos columnistas del diario Egin, se anuncia la inminencia de la negociación política, y se presenta al Pacto Antiterrorista como el preámbulo de la misma.

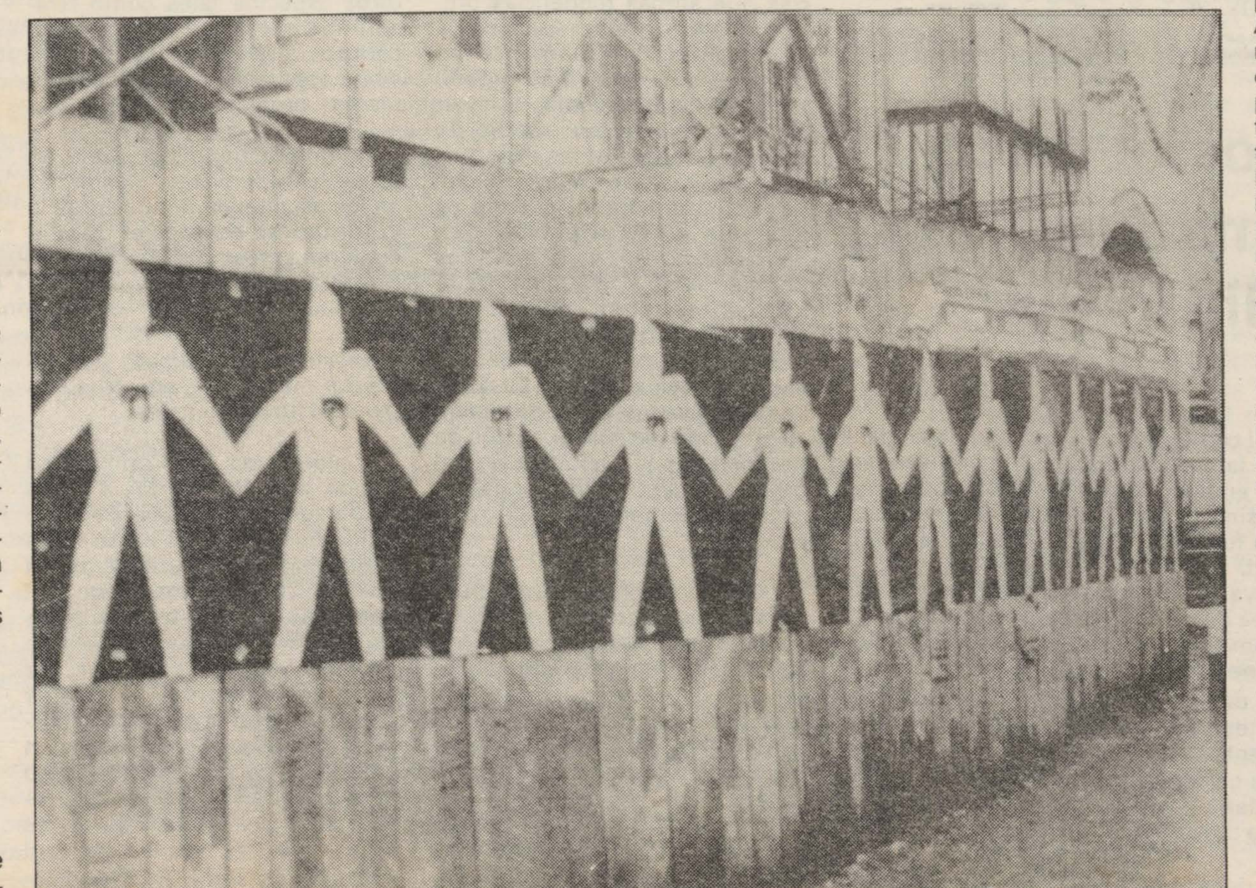
El alcance del Pacto

Es difícil valorar hoy en sus justos términos el significado de un Pacto que incluye compromisos secretos. Pasó lo mismo con el llamado Pacto de la Zarzuela, tras el fallido golpe de estado de Tejero, que tuvo una honda repercusión posterior. Nada se puede afirmar todavía nada sobre su verdadero alcance, esto es, si se reduce a la foto y al marketing, como algunos señalan, o va más allá. Sí parece incluir algunas medidas políticas, como las ya emprendidas, y definir una determinada idea de la negociación. El eje de este pacto, PSOE-PNV, ya ilustra algo sobre el mismo. EA queda fuera, EA es el pacto de recambio. Por ahora hay que apoyarse en lo que hay, y lo que hay es una alianza con ese partido malparado, aunque más de fiar, que es el PNV, para asegurar la gobernabilidad de Euskadi. El pacto viene a reforzar esta política concreta.

No se descarta que en un futuro el PSOE emprenda medidas más importantes, del estilo de las que algunos sectores de ese partido han empezado a proponer (una cierta federalización del Estado unitario, entendida como una fase más avanzada respecto a las autonomías). Esto podría ocurrir bien por un fracaso de las medidas actuales (en cuyo caso el PNV pagaría los platos rotos, en beneficio de EA: esta es la gran baza de Garaikoetxea), o por consolidación. En todo caso, parece que el Gobierno de Madrid quiere *solucionar*, a su manera, el problema vasco, su último gran problema pendiente, en lugar de coexistir con él.

¿Y qué pinta en todo esto HB? Las cosas se negocian y deciden a espaldas de HB, es objetivo común, y condición para cualquier normalización, el desplazarle del protagonismo político central que juega actualmente. Por ello no hay verdadera contradicción entre un Ardanza que quiere sentar en una mesa a HB junto a PSOE y PNV, y un Benegas que lo rechaza: hay sólo división de funciones, dentro de una estrategia que empieza a ser común a todas las demás fuerzas, la utilización de la *"negociación"* como medio de desplazar a HB. Es cierto que el sentido de la salida negociada, tal como la ha planteado HB (aunque algunos de sus dirigentes hayan exagerado en ocasiones el posibilismo), tiene poco que ver a cómo lo abordan las fuerzas del sistema, que ven en ella una trampa útil. Pero esa trampa está ahí, y genera problemas de difícil solución. No sabemos cómo actuará HB ante la misma, aunque debemos reconocerle un alto grado de acierto político hasta la fecha y una mayor perspectiva en este terreno de la negociación que el que podamos tener nosotros.

De partida la posible *"negociación"* tiene unos límites ya acotados por arriba, un techo, establecido desde que durante el verano se habló no ya de reinserción sino de la salida de los presos, incluyendo los llamados *"delitos de sangre"* (aunque hablar de un *"techo"* no basta, obviamente: estarían por ver las modalidades, los plazos y las condiciones para tal salida). Ha habido muchas confirmaciones y muchos mentís a dicha *oferta*, que no se hizo en Argel sino en la prensa madrileña, pero el simple hecho de que se haya barajado esa posibilidad le convierte en una referencia obligada. Puede ser que se discuta de otros temas, quién lo sabe, pero pensamos que el Estado y el conjunto de las fuerzas del sistema no están hoy dispuestas a que ninguna otra medida política, parcial y limitada, se adopte y se presente fuera del marco institucional (¡y bien que se encargarían además los medios de comunicación de convencer de tal cosa!).



Negociación acotada

No es cuestión de procedimiento, sino de relación de fuerzas. Y con ello no nos estamos refiriendo tanto a las fuerzas militares, que como se ve por los hechos puede cambiar con mucha facilidad en las condiciones en que se enmarca la acción armada de Euskadi —si durante el verano ETA aparecía en su esplendor, el desmantelamiento de las últimas semanas podría hacer creer en lo contrario— sino al conjunto de fuerzas sociales y políticas, vascas y no vascas, que actúan por un cambio profundo en la organización del Estado o que se oponen al mismo. Por ello, temas como la autodeterminación, Nafarroa o la intervención policial en Euskadi, en lo sustancial, no caben ser objeto actual de negociación, ni se está en condiciones de poder plantear ninguna medida parcial como producto de una tal negociación. Así que, en nuestra opinión, la negociación actual tiene unos límites bastante delimitados.

No somos quién para opinar o asesorar a ETA sobre qué debe hacer en una mesa de negociación: en el cálculo de ETA habrá muchos aspectos a considerar que no son los de una organización que no practica actualmente la lucha armada, aunque la respeta; y sobre todo, tal cuestión guarda relación con una determinada estrategia de liberación nacional, que está intentando poner en marcha y cuya viabilidad se pone a prueba en estos hechos. Aunque hay que señalar lo que a nuestro juicio es fundamental, esto es, que para el Gobierno y para todas las fuerzas del pacto (y también para las que oportunistamente no han firmado, como EA), la negociación actual con ETA se plantea en términos de rendición, eso sí, en condiciones más o menos dignas (y esto de por sí implica un reconocimiento). No se trata de que estas fuerzas estén necesitadas de negociar para resolver un problema irresoluble de otra manera, sino que se lo plantean como una maniobra para desarmar políticamente a ETA. Esto no significa que ETA vaya a tropezar en ella, o que no sea capaz de darle la vuelta y utilizarla a su favor; eso no lo podemos saber.

Lo cierto es que los problemas planteados son complicados, y se nos ocurren más interrogantes que respuestas firmes. Un mal paso por la vía de la negociación puede trar consecuencias negativas, no ya sólo para sus protagonistas directos, sino para el abanico más amplio de fuerzas y sectores que integran el conjunto de la resistencia nacional.

Etorre

Altsasuko Asanblada

EUSKADIKO KOMITE INTERNAZIONALISTAK ... AURRERA

Azaroaren 15ean, Altsasun bildu egin zen Euskadiko Elkartasun Internazionalistarako Komiteen Asanblada. Hau zen aurreko hilabetean Zarautz-en ospatu zen Asanbladaren segida.



Tartean gertatu egin da, zoritxarrez, mogimendu honen barneko zatiketa, Askapen izenaz kaleratu egin dena. Altsasuko Asanbladaren erabaki nagusia izan zen jarraitzea. Aldamenean ikus dezakezue bertan argitara ematea erabaki zen agiria.

Erakunde honen historian etapa berria irekitzen da. Aurretik eramaten ari zen lana hobetuz, oztopo berri bati aurre egin beharko zaio: zatiketak sortzen duen oztopoari, alegia. Egoera berri honi erantzun beharko genioke ez soilik Komiteetan gabiltzan burkideek, Elkartasun Internazionalistaren garrantzia jabetuta gauden guztiok baizik. Alor honetan bultzada orokor baten ematea litzateke momentuari eginiko arrapostu egokiena.

Zeren, elkartasun lanetan oraindik orain lantzeko ditugu mila alde. Komiteen erakundeak frogatu egin du urteetan bere balioa. Euskadiko iraultzaileen baitan eragina izan du, iraultzaile izateari internazionalista izatea dagokion iritzia gauzatzeko ideia eskainiz. Horregatik ere, jarraitu behar dute eta guztiz konforme gaude, sentsu honetan, Altsasun hartutako erabakiarekin.

Bainan zatiketaren kontra ahaleginak denori dagokigu. Alde batetik Komiteen lanak bultzatuz eta hedatuz. Bainan baita ere gutako bakoitzak lantzen duen burruka alor bakoitzean, hedapen internazionalista bati lotuz.

Burrukaren sailetan dabiltzan herrietako erakunde ezberdinekiko harremanak badute solidaritate mailako balioa. Bainan baita ere alor bereko hemengo erakundeentzako borondate iraultzailea eusteko eta bizkortzeko balioa. Esan nahi dut, posible dela, eta maila txikian bada ere batipat dela horrelako esperientzia, sindikatuen arteko harremanak, erakunde feministen arteko, irakasleen artekoa, udalen, ikasleen, bakearen aldeko erakundeen arteko harremanak lantzea. Urrutira joan gabe Gestorek egin berria duten Errepresioaren kontrako Kongresuan landu egin dute, adibidez, Argentinako "Madres de la Plaza de Mayo"-ko erakundearekin harremanak eta errepresioaren kontra balio izan duen bezala, baita ere balio izan du elkartasun internazionalista mailan bultzada emateko.

Horrelako gauzak ez dira zergatik egon behar Komiteen erakundearen sujerentzien zain. Erakunde bakoitzaren barnetik lan egiteko estilo normala bezala beharko genuke hartu. Honek, elkartasun internazionalistari bultzada emango lioke. Eta bide batez, Komiteen bidez aurreratzen diren kanpainei lurra landu landua utziko lioke.

Hitz batez, Komiteek jarraitu behar dute. Aurrera. Bainan elkartasun internazionalista ez da soilik erakunde hortako partaideen eginbeharra, denona baizik. Hasi gintezke adibidez, Komiteek aurrera eman behar duten "Barricada Internacional" aldizkariko harpidetza kanpainari gu geuk eta lanean ari garen erakundeetan (sindikatotan, unibertsitateetan, irakaskuntza ertainako zentruetan, eskoletan eta abar...) harpidetza bultzatuz.

Gorosti

COMUNICADO

Anualmente, los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** realizan unos encuentros con el objeto de analizar y evaluar la realidad de la solidaridad en Euskadi, y así marcar nuevas orientaciones que sirvan para mejorar la efectividad del trabajo.

Los encuentros celebrados en Zarautz los días 10, 11 y 12 de Octubre hemos de enmarcarlos en el mismo contexto, si bien los resultados difieren ampliamente de los de anteriores ocasiones: un sector ha dejado los Comités y ha creado su propia organización con el nombre de **Askapen**.

Hasta la celebración de los Encuentros de Zarautz coexistían en el seno de los Comités dos tendencias con concepciones diferentes acerca del carácter de la solidaridad. ¿Tan diferentes como para ser opuestas? ¿Diferían tanto una de la otra como para impedir el trabajo conjunto en un organismo unitario?.

No queremos entrar aquí a confrontar puntualmente las ponencias que ambas tendencias presentaron en Zarautz. Askapen ya ha difundido ampliamente los puntos que definen a su organización. Nosotros vamos a hacer ahora lo mismo por medio de este escrito pero antes debemos decir que hay que matizar mucho (tal vez desmentirlo) cuando se dice que «*los Comités se han reorganizado en Askapen*». Los Comités sí se han reorganizado (esa necesidad era comunmente compartida por todos) y siguen siendo eso: **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi.** Los defensores de la ponencia que ha dado pie a la formación de Askapen han juzgado que no encuentran marco en los Comités y, consecuentemente, se han marchado.

Estos son algunos de los puntos aprobados por los Comités en Zarautz. La opinión pública juzgará si las diferencias eran tan insalvables:

— Desde el compromiso con la lucha de liberación de nuestro pueblo, y como parte integrante de un amplio movimiento de emancipación y liberación de todos los pueblos oprimidos del mundo, la Solidaridad es expresión de nuestra propia realidad como pueblo.

— Los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** están planteados como organizaciones populares en solidaridad ideológica, política y material con los procesos de liberación de los pueblos dominados (sometidos y explotados), y por consecuencia, como una aportación más a la lucha antimperialista, pretendiendo co-implicarse con los movimientos, organizaciones y fuerzas que ponen su práctica y su conciencia militante en favor de los pueblos.

— Los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** se reafirman en su carácter de organismos solidarios, abiertos, unitarios, en los que se participa a título individual, que se dotan de una estuctura flexible, buscando en todo momento las formas de organización que sean a la vez más democráticas y eficaces para el cumplimiento de sus objetivos.

No pretendemos ser exhaustivos. El documento de Zarautz, aprobado por los comités, toca otros aspectos tales como relaciones directas con los frentes, campos que abarca la solidaridad, cooperación con otros organismos, organización interna, etc.

Estamos convencidos que no es de las diferencias plasmadas en los escritos de donde surge la voluntad de romper el trabajo conjunto y crear una organización diferente por parte del sector agrupado en Askapen.

Recalcaremos por ello dos aspectos más que a nosotros nos parecen fundamentales:

El **pluralismo**. Los Comités han estado y están abiertos a todas las personas dispuestas al trabajo solidario, al margen de su ideología religiosa o su adscripción política. Consideramos deber del trabajo solidario el tratar e implicar al mayor número posible de personas y sectores posibles. Por tanto, cualquier definición que suponga cerrar el paso al pluralismo e identificar la solidaridad con una única opción política, como lo hace Askapen, nos parece errónea, por ajena, al espíritu de los Comités. No se trata de negar el derecho de cualquier organización política a montar su propia estructura de solidaridad, sino de mantener y potenciar una característica fundamentalmente positiva de la historia de los Comités.

El tipo de **organización flexible, democrática y unitaria**, huyendo de personalismos y estructuras jerárquicas, contrarios a la autonomía y creatividad de los Comités.

El colectivo Askapen se reclama mayoritario y heredero del espíritu tradicional de los Comités. No queremos entrar en guerras de cifras, que sólo aumentarían la confusión crada. Creemos que la división difícilmente va a ayudar a que la solidaridad sea mayoritaria. Por eso, los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** reafirmamos nuestra disposición a la colaboración, a sumar fuerzas con todo tipo de organismos con el mismo fin que nosotros: la Solidaridad con los pueblos en lucha por su liberación.

En relación con el hecho de que Askapen se reclame «*herederos del espíritu tradicional de los Comités*», mucho reclamar nos parece. Han sido muchas las personas que ladrillo a ladrillo han levantado la labor solidaria de los Comités durante estos años. Algunos de ellos están hoy en Askapen, otros permanecen en los Comités, y otros, desgraciadamente, tal vez abandonen esta tarea por la confusión creada. Pero lo que sí estamos en condiciones de afirmar es que, aunque la Solidaridad Internacionalista no es monopolio exclusivo de nadie y estamos dispuestos a la mejor colaboración con los compañeros de Askapen, no somos nosotros lo que hemos creado un organismo nuevo ni cerramos el paso a la organización unitaria y pluralista que los Comités siempre han tratado de ser.

Así pues, los **Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** siguen donde estaban, trabajando por la liberación de los pueblos y abiertos a todo el que quiera incorporar a su quehacer liberador esa hermosa tarea que es la Solidaridad.

Altsasu, 15 de Noviembre 1.987

Coordinadora de Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi

BARRICADA internacional
SEMANARIO INTERNACIONAL DEL FRENTE SANDINISTA DE LIBERACION NACIONAL
AÑO II
Volumen 27
Número 254
Nicaragua Libre

Rompamos el cerco informativo sobre Nicaragua

Nicaragua sigue avanzando en su camino revolucionario a pesar de la agresión, de la cual forma parte la desinformación a la que esta sometido el proceso nicaraguense en los grandes medios e comunicación. Y en esta lucha contra la desinformación **Barricada Internacional** se convierte en una herramienta fundamental para Nicaragua que le permite dar a conocer su realidad.

Este año el reto es doble, pues ya no solamente se pretende difundir el periódico, sino también que sea autosuficiente, que no le cueste un duro al Frente Sandinista. Para conseguir dicha meta es imprescindible duplicar el número de suscripciones.

La **Coordinadora de Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi** ha aceptado el reto planteado, tomando como campaña prioritaria la tarea marcada por el Frente.

Para poder llevar a buen fin la campaña necesitamos de tu apoyo, por eso te pedimos que nos ayudes a la promoción de **Barricada Internacional** invitando a suscribirse a tus amigos, compañeros de trabajo, asociación, partido, sindicato...

Para realizar las suscripciones debes ponerte en contacto con el Comité de Solidaridad de tu pueblo, para que te proporcionen los boletines de suscripción.



Recibimiento a la delegación del FMLN-FDR en San Salvador el 4 de octubre de 1987.

Esquipulas:
LA TRAMPA DEL ESPEJO

Los acuerdos de Esquipulas del pasado 7 de agosto fueron saludados como una victoria política y diplomática de los revolucionarios y los pueblos centroamericanos. La experiencia de los meses transcurridos desde entonces confirma, en general, esta valoración. En primer lugar, se ha debilitado el aislamiento diplomático de Nicaragua. El régimen sandinista ha podido mostrar la capacidad de maniobra de que dispone un poder revolucionario, aún acosado militar y económicamente, cuando cuenta con el apoyo popular. Las concesiones políticas realizadas hasta ahora por los sandinistas han dado resultados positivos en el exterior y nada indica que hayan producido efectos negativos de cierto alcance en el aspecto decisivo del problema: el mantenimiento de la confianza de la inmensa mayoría del pueblo nicaragüense en el FSLN.

En el otro país decisivo de la región, El Salvador, el FMLN ha conseguido forzar a Duarte a una tercera ronda de negociaciones, que se han convertido ellas mismas en una prueba de la fuerza impresionante que han conquistado los revolucionarios salvadoreños en las ciudades: las 50.000 personas que recibieron triunfalmente en San Salvador a los negociadores del FMLN y el FDR, y permanecieron tres días y tres noches en una fiesta popular permanente, han sido una prueba de la relación de fuerzas real en el país.

En fin, en los EEUU los acuerdos de Esquipulas han puesto, según las palabras de Jaime Wheelock, "un grillete" *al presidente Reagan, ya debilitado por los escándalos Irangate y Contragate. Los contactos directos entre Daniel Ortega y el presidente de la Cámara de Representantes Jim Wright, simbolizan las brechas abiertas en el consenso de la clase dirigente americana sobre la política en Centroamérica, que fue establecido sobre la base del informe Kissinger hace cinco años.*

Pero este balance ampliamente positivo no debe hacernos olvidar por qué y de dónde salió la propuesta de Esquipulas. El "por qué" es evidente: Contadora había fracasado, por el boicot práctico de los EEUU. Pero a la vez, la contra estaba derrotada estratégicamente en Nicaragua y en El Salvador se daban signos evidentes de descomposición en el régimen de Duarte, sin que aparecieran en la burguesía alternativas de recambio con ciertas garantías. Mientras, el FMLN no sólo mantenía la iniciativa militar, sino que había volcado en su favor las relaciones de fuerzas en las ciudades. Se presagiaban, e incluso se anunciaban, enfrentamientos decisivos en El Salvador en los próximos meses. En estas condiciones, avanzaba el espectro de una intervención militar directa de los EEUU como único medio para imponer sus proyectos contrarrevolucionarios en la región. Entonces, uno de los más lúcidos políticos burgueses centroamericanos, Oscar Arias, hizo un nuevo intento de buscar una "solución centroamericana" al conflicto, sobre bases muy similares a las propuestas sucesivas de Contadora. Arias no hizo esta propuesta por razones humanitarias, por amor a la paz, ni obviamente por hacerle un favor a los revolucionarios. Más bien al contrario, el objetivo de Esquipulas es la estabilización burguesa de la región, es decir una especie de "contrarrevolución de baja intensidad", que buscaría la derrota de los revolucionarios por procedimientos que no sitúan en primer plano los medios militares (los cuales, por cierto, siguen desempeñando un papel fundamental en la actualidad de la región y serán en definitiva los que decidan "en última instancia").

En esta etapa, el instrumento más importante de Esquipulas es lo que podríamos llamar la "trampa del espejo": establecer una falsa simetría entre Ortega-Duarte y "contra"-FMLN. El propio Kissinger, principal inspirador de la política centroamericana de Reagan, considera esta "simetría" como un elemento decisivo ("Una actuación realista en América Central". *El País. 20.9.87).*

No hay que perder mucho espacio en nuestras páginas para explicar por qué esta simetría es completamente falsa. Además de la naturaleza social y política contradictoria de cada uno de los integrantes de las "parejas", hay que señalar que las relaciones de fuerzas están invertidas: Ortega está en una posición política de fuerza, mientras Duarte está en descomposición; la "contra" está derrotada estratégicamente, mientras el FMLN está en condiciones de conseguir una victoria estratégica. En esta situación, la simetría que pretende establecer Esquipulas funciona evidentemente en beneficio de las fuerzas reaccionarias. Como han dicho los representantes del FMLN-FDR «la única simetría entre ambos conflictos es la acción intervencionista de los EEUU en ambos países».

Pero por más justas que sean las denuncias contra la utilización hipócrita de la "simetría", los revolucionarios centroamericanos tienen que moverse incluso en ese terreno minado. Así, era inevitable que se realizara algún tipo de negociaciones con la "contra". Veremos a ver cómo actúa la habilísima diplomacia sandinista en las conversaciones indirectas de Santo Domingo. La oferta de Ortega es generosa en medidas de gracia y posibilidades de acción política pacífica y es, lógicamente, de una firmeza berroqueña en los aspectos militares y, en general, en todo lo referente al mantenimiento del poder revolucionario. La respuesta de la contra no merece mayores comentarios salvo en un aspecto: puede tomarse como una excelente ilustración práctica de la teoría marxista del Estado. Efectivamente, su contenido substancial es el desmantelamiento del Ejército popular y de los Comités de Defensa Sandinista, es decir de las bases del aparato del Estado del régimen revolucionario.

Está claro que la "contra" no obtendrá por vías diplomáticas lo que no consiguió con las armas. Pero la apertura de las conversaciones de Santo Domingo significa que hemos llegado al "núcleo duro" de los acuerdos de Esquipulas. Es muy poco probable que puedan producirse pasos adelante. Mientras, Kissinger aconseja con abierto cinismo la continuidad de la ayuda militar a la contra: «Si hay que llegar a un alto el fuego fiable, la ayuda a la contra deberá transformarse en un auxilio humanitario, incluso reconociendo el elemento de hipocresía que pueda haber en esta matización».

La situación en El Salvador se conoce peor y parece aún más compleja. La actitud del FMLN y del FDR en las conversaciones es nítida: sus propuestas se limitan a lo que llaman "humanización de la guerra", sin entrar por ahora en los problemas políticos de fondo, ya que en este terreno Duarte podría intentar hacer jugar la célebre "simetría" en su favor. A la vez, la orientación política está expuesta sin ninguna ambigüedad en estas palabras del comandante Shafick Handal a la multitud que se agolpaba en San Salvador el 5 de octubre pasado: «Toda la confianza debemos ponerla únicamente en nuestra propia lucha, en la lucha de todo el pueblo(...) Hay en nuestro país configurados a lo largo de todos estos años y como resultado de esta lucha, una situación de dualidad de poderes, y es sobre esa base que puede construirse una solución».

El regreso al país de los principales portavoces del FDR, Zamora y Ungo, abre nuevas perspectivas y problemas políticos. Como era de esperar, la gran prensa internacional se ha apresurado a saludar la posible aparición de una "tercera fuerza" significativa, que podría desempeñar un papel decisivo en una salida burguesa al conflicto. Se viene hablando desde hace bastante tiempo de esta "tercera fuerza". Es normal que en situaciones de guerra civil aparezca un sector que quieran ser los "terceros" en la discordia. Todo el problema consiste precisamente en que lleguen a disponer de "fuerza". Y por el momento en El Salvador, lo que existe es como dice Handal, dos poderes, no tres. Nada indica que haya condiciones para que se desarrolle el tercero, ni por supuesto, que Ungo y Zamora vayan a traicionar sus compromisos con el FMLN, establecidos a lo largo de muchos años de lucha.

Habrá en las próximas semanas muchas maniobras, rumores, afirmaciones y desmentidos... No hay que dejarse confundir por ellos. Hay que seguir con atención y tratar de comprender los hechos, pensando con nuestra propia cabeza, pero manteniendo la confianza, bien ganada, en los revolucionarios. Y como siempre, lo más importante es continuar el esfuerzo de la solidaridad.

Descubiertos 89 espías de EEUU en Cuba

FIDEL CONTINUA EN EL PUNTO DE MIRA



Durante el pasado verano, la televisión cubana difundió un programa en el que se daba cuenta del descubrimiento de una red de espionaje norteamericano en la propia isla. Un total de 89 agentes de la CIA, 28 de ellos diplomáticos asignados a la embajada de EEUU en La Habana y el resto con credenciales de funcionarios diplomáticos en tránsito, quedó en evidencia gracias a la increíble acción de varios agentes cubanos infiltrados en la propia CIA durante 12 años.

Un número no menor de 27 **agentes de la Seguridad Cubana (SC, agencia cubana de contraespionaje) permanecieron como infiltrados en la Agencia** Central de Inteligencia (CIA) norteamericana, durante períodos de tiempo de hasta doce y trece años. En todos los casos se trata de ciudadanos cubanos a los que la CIA abordó en uno u otro momento, interesada por sus puestos clave en distintas estructuras y organismos cubanos.

La revista venezolana *Dossier*, en su número 12, de noviembre último, ofrece una serie de entrevistas con cuatro de estos agentes, a los que la propia SC dio la tarea de aceptar los ofrecimientos norteamericanos para espiar en contra de Cuba. A lo largo de los años que cumplieron con ese encargo, los agentes cubanos pudieron constatar que para los servicios de inteligencia norteamericanos, la lucha a muerte contra la Cuba socialista no ha sido, en absoluto, un objetivo olvidado.



Antonio García Urquiola.

El paraíso de Le Carré

El relato que varios de estos agentes realizaron para *Dossier* habría hecho las delicias del genial John Le Carré. En una operación de larguísimo alcance, como aquellas que quien más y quien menos ha soñado, pero ha descartado enseguida por fantásticas, los agentes cubanos fueron dejándose seducir por los ofrecimientos de la CIA, que se basaban generalmente en fuertes sumas de dinero y, a veces, en pretendidos lavados de cerebro ideológicos, difícilmente efectivos a la vista de lo burdo de su trama. Según las declaraciones de uno de los agentes, Calixto Marrero, «*El dinero que pasó por nuestras manos, a excepción del dedicado a gastos necesarios para cumplir con los encargos de la CIA, entre cuatro de nosotros se acerca al millón de dólares, dinero que incrementó el patrimonio del Estado. Pero otra parte muy importante no pudo ser traído a Cuba porque estaba depositado en cuentas corrientes que nos abrían en distintos bancos de EEUU*». En cuanto a la capacidad de "argumentación" de los agentes norteamericanos para convencer a sus supuestos contactos cubanos de la bondad de sus intenciones, pongamos como ejemplo su opinión respecto a Calviño, conocido policía y torturador con el régimen de Batista, que encabezó el intento de invasión de Playa Girón: «*el señor Calviño era un funcionario de Batista, que tiene todo el derecho a ir a Cuba a liberarla. Su personalidad no es ningún problema*».

En cuanto a los medios de que se valió la SC cubana para desenmascarar a la amplia red de espionaje, gracias a los datos, precisos y oportunos, de sus agentes infiltrados se pudieron realizar filmaciones y fotografías de validez irrefutable, en las que se muestra a los diferentes espías norteamericanos realizando distintas operaciones (entrega y recogida de documentos, de material de transmisión, envío o recepción de mensajes, etc.). En ocasiones, tal y como mandan los cánones de una operación de este tipo, la SC dispuso a varios de sus efectivos apostados en lugares imprevisibles para los agentes norteamericanos, durante varios días, esperando a que aparecieran éstos a recoger o depositar material. No se les detuvo en ese momento, de forma que pudieran conducir a los miembros de la SC hasta otros agentes de la CIA. La agencia cubana parecía tener en todo momento una total confianza en la solidéz de la posición de sus agentes infiltrados en la CIA, ya que se permitió el lujo de dejar pasar un tiempo considerable para así dar lugar a fichar a toda la red.

Las obsesiones de la CIA

El detalle que más destaca en lo referente a los objetivos prioritarios de la CIA al "reclutar" a estos agentes, es la obsesión con que persiguen el asesinato de Fidel Castro, elemento conocido desde antiguo, pero que podría darse ya por objetivo abandonado para la agencia norteamericana. Sin embargo, no parece ser así. Abel González, otro de los infiltrados, cuenta que «*un día de 1984, clasificando el oficial de la CIA la información que yo le había dado por escrito, observé que ponía muchas "G", y le pregunté qué quería decir esta letra. Me respondió que "good", buena... El interrogador seguí siendo yo: ¿Y tiene más clasificaciones?. "Sí, cómo no, tenemos una superior a esa, que es la "S" (Special); y la "SS" (Super Special)". ¿Y qué hay que hacer para ganar la Super Special?. "Bueno, traerme la noticia de que mataste a Fidel, o que se murió"*».

El mismo González fue encargado por la CIA de organizar y ejecutar el asesinato de Fidel Castro, durante un viaje que éste realizó al Estado español, durante el mandato de Adolfo Suárez. Fue encargado de informar a la CIA sobre las horas y los lugares de las visitas que realizaría Fidel durante el viaje. Al negarse González a encargarse él materialmente de ejecutar la acción o a tener contactos directos con los agentes que la CIA enviaría para apoyarle, debido a la vigilancia que la SC tendría, los norteamericanos le proveyeron de una serie de contraseñas para ponerse en comunicación con los agentes de apoyo. Cuando la operación fracasó, gracias a las informaciones que suministró a la SC el propio González, la CIA le advirtió que no se «*olvidara de las contraseñas, porque éstas serían utilizadas en cada oportunidad que se presentara*». Al hacer Castro un segundo viaje al Estado español, fue organizado un operativo similar.

Otro de los objetivos centrales de los norteamericanos es el de provocar grandes catástrofes económicas mediante sabotajes, o epidemias entre la población cubana. El mismo Abel González, en su calidad de jefe de Supervisión del Centro Estatal de Cooperación Económica, fue requerido para que, junto a Orlando Argudín, curiosamente otro de los agentes cubanos infiltrados, diera el visto bueno a unos depósitos que contendrían amoníaco para su utilización como abono para el cultivo de caña de azúcar. Tanto los tanques en cuestión como la red de tuberías y el conjunto de válvulas serían suministradas por cierta empresa que las fabricaría intencionadamente defectuosas, de forma que al cabo de cierto tiempo cedieran a la acción corrosiva del amoníaco y éste provocara la pérdida de las cosechas y la intoxicación o muerte de miles de personas, a lo que se añadiría la destrucción de grandes estanques de almacenamiento y distribución.

El descubrimiento de esta red de espionaje parece obedecer a una respuesta cubana a la reciente deserción de un alto oficial del ejército del Aire cubano, reclutado por la CIA.

La guerra fría

La respuesta, sin duda, ha sido contundente, puesto que el elevado número de agentes cubanos infiltrados en el espionaje norteamericano, el tiempo que estuvieron en él y la calidad y cantidad de informaciones que lograron pasar a la SC, suponen un trago difícil de digerir para la famosa y aparentemente invencible CIA. Los efectos de este tipo de operaciones no se suelen limitar a las informaciones con las que han conseguido hacerse, sino que se prolongan en el tiempo, pues siempre hay una fase de "cuarentena", durante la cual otros espías, estos sí verdaderamente fieles a la CIA, verán puestos en cuestión sus informes, hasta que la agencia crea tener de nuevo el control de sus agentes.

Pero más allá del aspecto novelesco de la cuestión, lo que importa deducir de las experiencias narradas por estos 27 agentes cubanos es el hecho de que EEUU sigue operando con criterios de destruir el régimen cubano. Es un dato más, que se añade a los aportados por el Irangate y el Contragate, que permite extraer una lección: el sistema norteamericano no cambia, en ciertas cuestiones, sus objetivos o sus métodos. Muchas de las operaciones que tenían como objetivo, por ejemplo, el asesinato de un Jefe de Estado, como Fidel Castro, se intentaron llevar a cabo durante los mandatos de presidentes no republicanos.

No obstante, la administración Reagan se confirma, con estas declaraciones, como la más agresiva y con menos escrúpulos a la hora de utilizar las operaciones encubiertas. Un oficial norteamericano de la CIA confesó a uno de los agentes cubanos infiltrados, Antonio García Urquiola, que él había estado retirado del servicio durante unos años y que se había reincorporado tras el triunfo electoral de Ronald Reagan, como ocurrió con otros espías, a fin de revitalizar los planes contra Cuba. De nuevo, el primero de estos "planes revitalizados" consistía en un atentado contra Fidel Castro.

A. Flórez



***Cuatro de los agentes cubanos (a la izda.), con el director de** Dossier.*

Con una Ley de Extradición

IRLANDA COLABORA EN LA REPRESION

El gobierno de la República de Irlanda aprobó en diciembre de 1986 una ley de Extradiciones, que entraba en vigor el 1 de diciembre de 1987. La ley supone un instrumento represivo contra la lucha por la independencia en Irlanda del Norte como nunca antes lo hubo, por lo que se ha creado un Comité Anti-extradiciones que comenzó ya una campaña contra la puesta en práctica de esta ley.

Hasta ahora, los activistas políticos en Irlanda del Norte tuvieron un apoyo fundamental en la legislación de la República de Irlanda, por la cual se practicaba la "excepción política" en los casos de petición de extradición de personas a Estados en los que existieran disputas acerca de la legitimidad del gobierno en su territorio.

Sin embargo, en diciembre de 1986, el gobierno conservador de la República de Irlanda, en manos del Fine Gael, dio un paso de gran trascendencia al aceptar las presiones británicas y crear la Ley de Extradición, por la cual van a poder ser extraditados a territorio de Irlanda del Norte o a la propia Gran Bretaña aquellos activistas políticos reclamados por Gran Bretaña.

La entrada en vigor de esta ley se pospuso hasta el 1 de diciembre de 1987, precisamente por existir abundantes dudas sobre la imparcialidad de los procesos que el sistema judicial británico entablaría contra esos activistas irlandeses.

De hecho, el gobierno irlandés adujo que esta Ley se aprobaba para facilitar la firma de la Convención Europea Contra el Terrorismo. Sin embargo, las medidas aplicadas en la Ley de Extradición son excesivas, ya que, de los gobiernos firmantes de la mencionada Convención Europea, 12 mantienen la inmunidad política, 8 se niegan a extraditar a sus propios ciudadanos y 7 se niegan a extraditar a personas que vayan a ser juzgadas por tribunales especiales.

El sistema judicial británico

En distintas ocasiones se ha podido comprobar que el sistema judicial de Gran Bretaña no reúne condiciones para pensar que los detenidos irlandeses puedan esperar un juicio justo. Esta situación viene dada realmente por la necesidad que el gobierno británico tiene de enfrentar la lucha por la independencia irlandesa con todos los medios a su alcance. Al mismo tiempo que ha venido recurriendo a la fuerza y la represión más atroz, mediante la presencia del Ejército británico en Irlanda del Norte, se ha querido dotar también de una legislación ultrarrepresiva, apoyada en la explotación del espíritu antiirlandés.

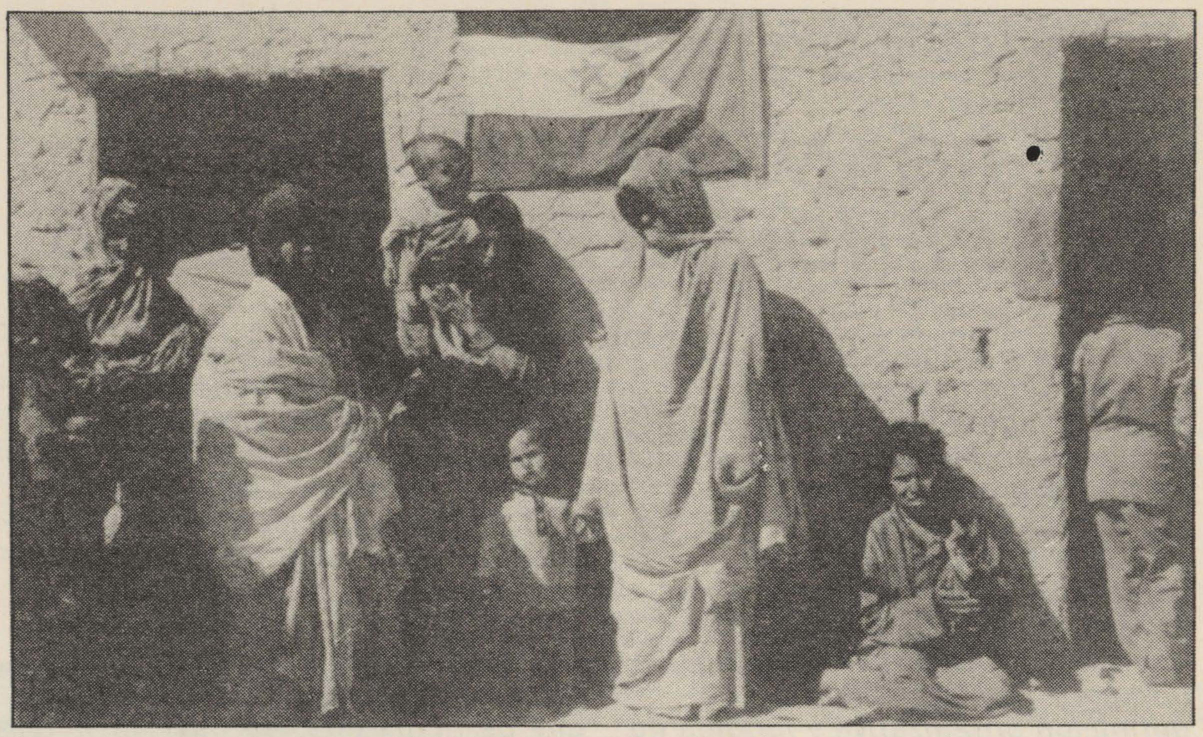
Este sistema legal se plasma en la creación de los Tribunales Especiales (sin jurado), y en la introducción de poderes especiales de detención para la policía y el Ejército, además de la retirada de la presunción de inocencia y la validez de las "confesiones" como prueba. En especial este último apartado ha facilitado a la policía la aportación, en los juicios, del 90% de las "pruebas". De esta forma, para sacar a los detenidos estas "confesiones" que luego serán utilizadas como pruebas en sí mismas, se ha experimentado un espectacular aumento del número de casos de malos tratos y torturas. El porcentaje de condenas gracias a estas "pruebas" alcanza el 95% de los casos. Por si todo esto fuera poco, el sistema judicial imperante en Irlanda del Norte contempla la prisión preventiva equivalente a condena de siete años y los juicios basados en los testimonios de confidentes policiales.

A partir de ahora, y como consecuencia de la actitud seguidista del gobierno de la República de Irlanda con respecto al británico, la Ley de Extradiciones será un complemento de inapreciable valor para el régimen británico, que verá así colmados sus deseos de poder recibir como extraditados desde Irlanda a aquellos activistas, del IRA o de otros grupos, que vienen luchando contra la ocupación británica de Irlanda del Norte.

LAS ACCIONES DEL COMITE

El Comité Irlandés Anti-extradiciones viene desarrollando distintas iniciativas contra la aplicación efectiva de la Ley. Para ponerse en contacto con este Comité hay que dirigirse a: **Comité Irlandés anti-extradiciones. 5, Henrietta Street. Dublin-1.** En particular, el Comité pide que se envíen telegramas al Premier del Gobierno del Partido Fianna Fail (Charles Haughey. Leinster House. Kildare Street. Dublin-2 Irlanda) y que se condene públicamente la Ley. ●





Delegación de la ONU al Sahara

DIFICIL PERSPECTIVA PARA EL POLISARIO

La delegación de la ONU y la OUA al Sáhara está siendo hábilmente manipulada por la diplomacia y la policía marroquí. Hassan ha comprado la voluntad de algunos saharauis, mientras que la mayoría de estos continúan su lucha.

En 1975, una Misión investigadora de la ONU que viajó al Sáhara occidental finalizaba su viaje con una declaración en la que reconocía que «*se hizo evidente para la Misión que había un masivo consenso entre los Saharauis residentes en el territorio a favor de la independencia y opuestos a la integración en el vecino país*». Este "vecino país" es Marruecos, quien sería el principal beneficiario del Acuerdo firmado algunos meses después, el 14 de noviembre de ese año, entre el Estado español, Marruecos y Mauritania, por el cual Madrid, contra las normas de la ONU, cedía el territorio a los otros dos países.

¿Qué ha cambiado?

En los últimos días han venido apareciendo en la prensa "informaciones" que hablan de que en las ciudades administradas por Marruecos, los ciudadanos saharauis no tenían sino alabanzas para el régimen marroquí.

¿Qué ha cambiado en esa zona del Sáhara?. Fundamentalmente, dos cosas: los miles de desaparecidos en estos doce años y los 64.000 millones de pesetas invertidos por Marruecos para construir en la zona 6.000 viviendas, 1.000 kilómetros de carreteras asfaltadas y el triple de plazas escolares de las existentes durante la colonización española. También, la represión combinada de una policía adiestrada en masacrar el mínimo asomo de protesta social o política y de un Ejército de 150.000 soldados repartidos entre los seis muros construídos por Marruecos.

Esos miles de desaparecidos han dejado sus puestos a los emigrantes marroquíes llevados allí por el régimen y a un cierto número de saharauis que han preferido las comodidades de vivir sometidos al régimen alauita, privilegiados por él a costa de los impuestos sangrantes a la población marroquí. Esta pequeña porción de saharauis no tiene inconveniente en dar vivas a Hassan II mientras la policía de éste reprime y encarcela a más de cien saharauis independentistas que salieron a la calle un día antes de la llegada real de la delegación de la ONU y la OUA a El Aaiún, engañados por una maniobra policíaca que fue eficaz gracias a la inopia en la que parece viajar la mencionada delegación.

El referéndum

De esta forma, una delegación cuya función es comprobar las condiciones para que se lleve a la práctica la resolución de la ONU sobre la realización del referéndum mediante negociación directa entre Marruecos y el Frente Polisario, no ha podido constatar realmente la represión y la falta de voluntad marroquí para cumplir esas resoluciones.

Se corre así el riesgo de que el informe de la delegación no sirva para avanzar en la solución del conflicto. Por su parte, el Estado español continúa siendo un aliado indirecto de Marruecos, gracias al silencio que mantiene en todo el proceso. Los miles de millones de pesetas en armas que Madrid ha vendido en estos años a Rabat son el principal motivo de que se mantenga ese silencio y esa inactividad diplomática, gracias a la cual la representación del Polisario continúa expulsada del Estado español, mientras que, como anécdota significativa, Iberia es la única compañía aérea, junto a la marroquí, que no tiene definido el espacio aéreo del Sáhara como zona de guerra, tal y como lo define la IATA.

La confusión

Marruecos ha venido presentando el problema como una confrontación entre un régimen occidental y de libertades, gracias al capitalismo (el suyo) y otro dictatorial, de comunismo de supervivencia, en el que los campamentos saharauis no son sino "campos de concentración".

La realidad es que el régimen de la RASD tiene un bajo nivel de definición ideológica y que su lucha se inscribe exclusivamente, en la actualidad, en la obtención de la soberanía y de la independencia económica y política. Naturalmente, un pueblo que tiene que dar todo lo que tiene para la guerra no está en condiciones de ofrecerse jardines celestiales.

En cambio, Marruecos, que para muchos puede aparecer como un régimen democrático, mantiene su estabilidad gracias a la represión continuada durante decenios y a la domesticación de unos partidos que, se llamen socialista o comunista, no son sino meros apéndices del régimen, sin ninguna voluntad opositora y mucho menos revolucionaria.

A.F.

Al calor de la perestroika

LA ORGANIZACION INDEPENDIENTE EN LA URSS

Durante el pasado mes de agosto, diversas organizaciones independientes de la URSS se reunieron en Moscú, a fin de participar en unos encuentros de diálogo titulados "Iniciativas sociales en el cuadro de la perestroika". La mayoría de estas organizaciones se definen como socialistas, y adoptan distintos nombres: club, asociación... Su definición organizativa y jurídica no es aún muy clara, pero las impulsa un objetivo común: utilizar la perestroika para avanzar por caminos independientes hacia formas y niveles superiores de participación en la vida política, económica y cultural.

Ofrecemos aquí dos documentos, resumidos por cuestiones de espacio. El primero es un extracto de la plataforma aprobada por una llamada Federación de Clubs Socialistas, participantes en el mencionado encuentro. El segundo es parte de una mesa redonda, publicada por la revista Novedades de Moscú, *en la que se aborda el tema del encuentro-diálogo y en la que participaron Gleb Pavlovski, del Club de Iniciativas Sociales (KSI); Nicolaia Beliaieva, colaboradora del Instituto del Estado y del Derecho y Yuri Lubstev, jefe del departamento de propaganda del comité del PCUS del distrito de Breznevski, en Moscú.*



GRUPOS PARALELOS DE JOVENES

(...)Este primer encuentro-diálogo puede considerarse como una carga más para los órganos del partido, impuesta por grupos sociales, pero también se puede concebir como una ocasión de utilizarlas como ayudas suplementarias para la perestroika en la URSS...

Y.L.: Esta última posición nos es más próxima. La impresión de este primer encuentro es que las cosas no son sencillas. Todo lo que hemos escuchado y entendido se puede dividir, convencionalmente, en dos partes. La primera, la que se refiere a propuestas constructivas sobre la participación de los clubs en la solución de los problemas ecológicos y de producción. La segunda, teórica, exige discusiones para poder definir posiciones claras.

Durante mucho tiempo, hemos aparentado no reconocer ningún grupo paralelo. Estos existían y nacían allí donde no sabíamos o no queríamos trabajar. Actualmente, nuestro distrito posee ya una cierta experiencia.(...)

Lo queramos o no, el encuentro-diálogo ha sido la ocasión para la aparición de una nueva organización de jóvenes. ¿Cuál será la actitud del Konsommol? ¿Se limitará a mantener una relación de buena vecindad, o buscará puntos de acción en común?.

G.P.: El Konsommol estaba al tanto de este encuentro, pero no ha manifestado prácticamente ningún interés...

(Un torrente de objeciones se escuchan ante esta opinión. Pavlovski se ve obligado a dirigirse a sus compañeros).

...Os ruego que me dejéis continuar, después podreis contestar a mis afirmaciones...

...Por lo tanto, nos resulta tan difícil cooperar con el Konsommol, como fácil contactar con los órganos del partido. El Konsommol no aspira a hacernos participar en actividad alguna, no toma parte ella misma. En el mejor caso, pone a nuestra disposición un local, mientras que se limitan a tomar nota de lo demás.

Y.L.: Yo tengo que señalar que entre los miembros de los grupos paralelos hay numerosos miembros del Konsommol. Sería más lógico preguntar al Konsommol cómo definirá sus relaciones con los jóvenes.

Después de haber remontado la tendencia que puede resumirse en la frase "no permitir nada", caemos a veces en otro exceso, que calificaría de miedo a los jóvenes. Ya se oyen voces que dicen: "que hagan lo que quieran". Es imposible. Sea cual sea la sociedad que viva dentro de una norma jurídica, sea cual sea el movimiento social, debe haber unas bases, así como unas limitaciones jurídicas.

N.B.: Asistimos actualmente a un verdadero "boom" jurídico. Nuestro instituto trabaja como un equipo de bomberos. Nunca hemos dedicado esfuerzos tan intensos a la creación de nuevas normas jurídicas. Usted acaba de mencionar los límites jurídicos, pero algunos han sido creados en los años 50 e incluso en los 30. Actualmente, están siendo revisados, en especial los que conciernen a las asociaciones cívico-culturales.

G.P.: Existe una magnífica regla democrática: todo lo que no está prohibido está permitido. Es preciso que todo el mundo se habitúe a ello. Los recientes conflictos entre algunos grupos de jóvenes, los intentos de resolver las diferencias de opinión por la fuerza y el juicio arbitrario nos han revelado una triste lección. En gran medida, esto se explica por la ausencia de información hacia los demás. Esto no debe seguir ocurriendo.

Uno de los resultados prácticos de nuestro encuentro: la creación de un centro de prensa independiente que tendrá por misión informar a todo el mundo sobre los objetivos y tareas de tal o cual movimiento, y la constitución de un grupo denominado "de arbitraje", cuya misión es regular los conflictos por la vía pacífica, basándose en la justicia y la democracia. ●



PLATAFORMA DE LA FEDERACION DE CLUBS SOCIALISTAS

(...)Los objetivos de la Federación son:

1. En el terreno ideológico:

—Elaboración de criterios de democratización de nuestra sociedad, así como una reflexión sobre los medios de resolver la contradicción dialéctica entre un poder administrativo y la autogestión social.

—Análisis del papel y el lugar de las organizaciones sociales en la vida política de la sociedad soviética y en el sistema de autogestión.

2. En el terreno político:

—Obtención de un estatuto jurídico para las organizaciones y movimientos independientes, reconocimiento del derecho a presentar iniciativas legislativas (...)obtención del derecho para las organizaciones de presentar sus representantes a los Soviets de diputados del pueblo(...)

—Inclusión en la ley de una diferenciación clara entre la noción de crítica a los defectos del sistema existente y la de actividad dirigida contra el Estado(...)

3. En el terreno económico, se tratará de:

—Colaborar a la reorientación de los órganos del Estado para la planificación y la gestión, en los que dominan actualmente métodos esencialmente administrativos, hacia métodos económicos.

—Contribuir a la ampliación de la esfera de acción de las relaciones monetario-mercantiles como mecanismo fundamental de regulación de la actividad económica del país, partiendo de la base de unas sólidas garantías de mantenimiento de las conquistas sociales de los trabajadores (pleno empleo, salario mínimo vital, retiro asegurado, etc.).

—Reducción de los gastos destinados a mantenimiento del aparato de Estado.

—Transformación de la economía sobre bases autogestionarias.

—Puesta en práctica de un sistema efectivo de control por la base del sistema de gestión.

—Transferencia de los medios sociales de producción (fábricas, empresas) en condiciones de arrendamiento a los colectivos de las empresas autogestionadas.

(...)—Creación de las condiciones que permitan el libre desarrollo de todas las formas de propiedad socialista.

4. En el terreno de la vida cultural:

(...)—Supresión de las trabas administrativas a las cuales se enfrentan las organizaciones independientes cuando ejercen sus derechos y libertades constitucionales: libertad de expresión, de prensa y de manifestación.

5. En el terreno ecológico:

—Puesta en práctica de mecanismos efectivos de participación de las organizaciones y movimientos sociales en la lucha por la conservación del medio ambiente, de los monumentos históricos y culturales.

6. En el terreno de las relaciones internacionales:

—Apoyo y solidaridad con la lucha y la actividad de los movimientos democráticos, de liberación nacional y revolucionarios en los países capitalistas y en vías de desarrollo. ●

Catalunya:

LA SITUACION DE LA IZQUIERDA

En 1988 habrá nuevas elecciones en Catalunya. En los últimos tiempos, en esa nación se ha venido produciendo una diferenciación entre los reformistas y los revolucionarios, a través de distintas movilizaciones e incluso en algunas confrontaciones electorales. La situación política, pues, permite contemplar perspectivas para los sectores independentistas radicales y revolucionarios, limitadas aún, pero importantes y en vías de consolidación.

La tarea de fortalecer y organizar los movimientos sociales, de profundizar en la resistencia sindical, de empujar en la medida de nuestras fuerzas al movimiento nacionalista radical... es hoy fundamental para una perspectiva de avance revolucionario.

Esto es muy claro si tenemos presente la trayectoria seguida. En 1979-80 se consuma de hecho la extinción del movimiento de masas creado en la lucha contra la dictadura. Desde entonces, y particularmente desde 1981-82, se inició un largo período de acumulación de fuerzas donde la acción revolucionaria se expresa, principalmente, por medio de los movimientos sociales y de luchas parciales, es decir, por objetivos limitados, si exceptuamos la propaganda que en determinados momentos podíamos hacer. Fruto de esta orientación es la consecución de unos campos para trabajar, desde los cuales hostigar al sistema y tomar iniciativas políticas, algunas de las cuales, es justo decirlo, han puesto al gobierno de turno en serios problemas. A la vez (y esto es importante) hemos ido generando un conjunto de ideas y comportamientos entre un número nada desdeñable de gente. La gente que configura buena parte de lo que llamamos sectores radicales.



Tras las elecciones al Parlamento Europeo

Después de las elecciones al Parlamento Europeo, fruto también de un conjunto de circunstancias determinadas, se abría la posibilidad no solamente de mantener los campos de acción conquistados, sino de ir hacia un movimiento de tipo político general con un contenido y una composición claramente rupturista, revolucionaria y de liberación nacional. Un movimiento que podría tener un apoyo social significativo. 40.000 votos electoralmente no significan nada, pero socialmente y para la lucha es muy diferente. Y más si son expresión del descontento profundo, si se identifican con planteamientos e ideas radicales, si significan, también, confluencia de sensibilidades y no exclusión. Es evidente que el voto a HB significó bastante de todo esto.

Además, una de las características de la situación social y de las perspectivas que se abrieron, es que tenían un interés que no conviene despreciar desde una perspectiva revolucionaria a largo plazo. El movimiento de masas construído contra la dictadura estaba hegemonizado por el PSUC y sus planteamientos reformistas, sin que las fuerzas revolucionarias consiguiéramos diferenciar un sector significativo del mismo y constituir un movimiento de oposición y ruptura contra el nuevo régimen que tuviera una cierta fuerza social. Solamente en Euskadi se consiguió este objetivo. Hoy, por el contrario, la situación es bastante diferente: las fuerzas reformistas no tienen fuerza en los nuevos movimientos sociales, el movimiento de liberación nacional está practicamente fuera o muy lejos de su influencia.

La presencia reformista se concreta hoy en el terreno electoral y (excepto, obviamente, el PSC-PSOE) aún esto con muchas limitaciones; también en el control de algunos ayuntamientos y, por parte del PSUC, de CCOO. Su identificación con el sistema, con el régimen político actual, con la política de pacto social, con la política de opresión nacional... hacen que aparezcan cada vez más como fuerzas cansadas, sin ilusión y con una militancia reducida, algunos sectores de la cual tienen más motivaciones para conseguir un cargo en la administración del Estado que por ideales políticos y sociales. Todo esto motiva que tengan dificultades para recoger las aspiraciones de lucha y transformación social que, poco o mucho, van surgiendo en la sociedad. El tiempo, el trabajo militante y otras circunstancias dirán... pero no es improbable que, en un futuro no muy lejano, podamos hacer en Catalunya lo que no pudimos hacer (o no supimos) en 1976-78, un movimiento rupturista radical, de una cierta fuerza social, donde, a diferencia de los tiempos de la dictadura, los campos de diferenciación con los reformistas estarían más claramente delimitados.

Las últimas acciones

Estas pequeñas pero importantes perspectivas fueron pisadas por el desastre de Hipercor y ahora estamos lejos de alcanzar de nuevo una situación parecida a la que teníamos justo después de las elecciones al Parlamento Europeo. Pero, a pesar de todo, algunos avances se han dado en estos últimos meses. El 11 de septiembre fue el primer paso. De nuevo se relanzó el frente de "voluntades activas y neutralismos pasivos". El primero fue el gobernador civil, prohibiendo la manifestación. Le ayudaron los obispos, que se acordaron de Sant Jordi a pesar de que llovía. Ninguna voz enérgica se levantó contra la prohibición de un derecho democrático tan elemental como el de manifestación. Ninguna voz. Ni de la Generalitat ni de otra parte. El PSUC estaba "escampant la boira" y el PCC hizo su manifestación por separado para no contaminarse del SIDA independentista. Los medios de comunicación crearon un ambiente con el cual la Diada sería un revoltijo de piedras y cabezas rotas. Pero, finalmente, la manifestación tuvo que ser "tolerada". Más de 10.000 personas fueron capaces de romper con el miedo, lo que permitió no solamente que tuviéramos un respiro, sino, además, mantener una conquista de la izquierda radical independentista, que es lo que, al fin y al cabo, significa el 11 de septiembre de los últimos años.

El 12 de octubre, ligado al V Centenario, el Gobierno impulsó una campaña españolizadora. Se declaró "fiesta nacional" un día netamente franquista, que fue el de la "raza", al mismo tiempo que "fiesta de la Guardia Civil y de las Fuerzas Armadas". Además, el Gobierno descubrió que este día, más arriba o más abajo, era el de la "fundamentación de la unidad española". Mientras, el Sr. Pujol, con un dedo en la nariz miraba el cielo y las fuerzas de la izquierda reformista se limitaban a descoloridas manifestaciones. El Tren de las Nacions, organizado por la Crida, y la manifestación del MCC, el MDT y la LCR fue la respuesta a la celebración del genocidio y opresión nacional. Una pequeña respuesta, producto del grado de confusión y desconocimiento que existe aún entre la población, pero una primera respuesta de gran valor y que prenderá, sin duda, en el futuro.

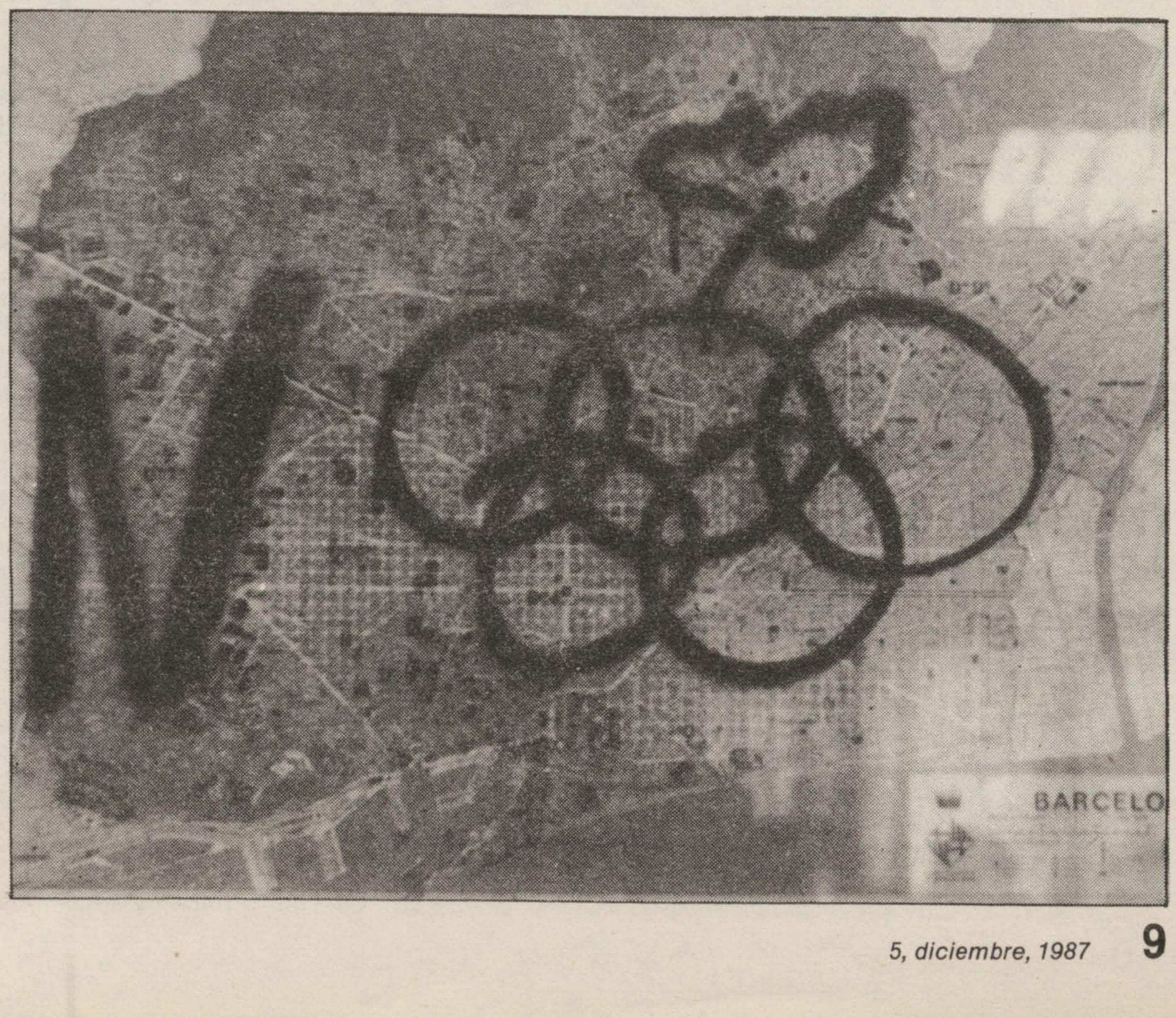
Los congresos de CCOO han representado también un avance para la lucha revolucionaria y para el peso de las fuerzas radicales. En nuestra nación catalana quizá esto es cierto de forma más importante. La izquierda sindical no solamente no ha sido marginada sino que ha avanzado posiciones y se ha fortalecido, apareciendo para mucha gente, dentro y fuera del sindicato, como la única fuerza de lucha consecuente. Mantener posiciones e incluso avanzar en una situación de abandono y transfuguismo de parte del PCC hacia el campo más reformista, es en sí mismo un hecho de no poca importancia.

En el movimiento por la paz, y a pesar también de la fuerte campaña que las posiciones radicales hemos tenido que resistir, la cadena humana del 25 de octubre y la manifestación de Madrid del 1 de noviembre, con importante participación catalana, han sido hitos importantes. De momento, la política divisionista con orientación descafeinadora del movimiento que ha protagonizado el PSUC, siguiendo los pasos del PCE, ha fracasado. Pero lo más importante, además, es que dentro de la nueva fase abierta después del referéndum (fase más difícil), la gran asistencia de gente desbordando las más optimistas previsiones significó que la campaña contra las bases está calando en sectores más amplios de la poblacion.

El acto de solidaridad con Euskadi en las Cotxeres de Sants, que organizamos el MCC, el MDT, la Crida y la LCR con asistencia de más de 500 personas, tiene una importancia más que simbólica, como inicio (o reinicio) de una tradición solidaria que había recibido un golpe muy duro. Este y otros elementos, como la actividad del movimiento feminista, del antimilitarista, del proceso de organización y nuevas luchas del movimiento estudiantil, etc., hacen pensar que vamos bien y recuperando el terreno perdido.

El que las acciones de estos últimos meses, desde el 11 de setembre, se hayan hecho unitariamente, con una coincidencia muy amplia de planteamientos y preocupaciones entre las fuerzas revolucionarias e independentistas, es un hecho de lo más positivo y esperanzador incluso dentro de las dificultades comentadas, y contribuye a afirmar ante la población a las fuerzas que realmente estamos por la lucha consecuente y por los objetivos de liberación nacional y social de nuestro pueblo.

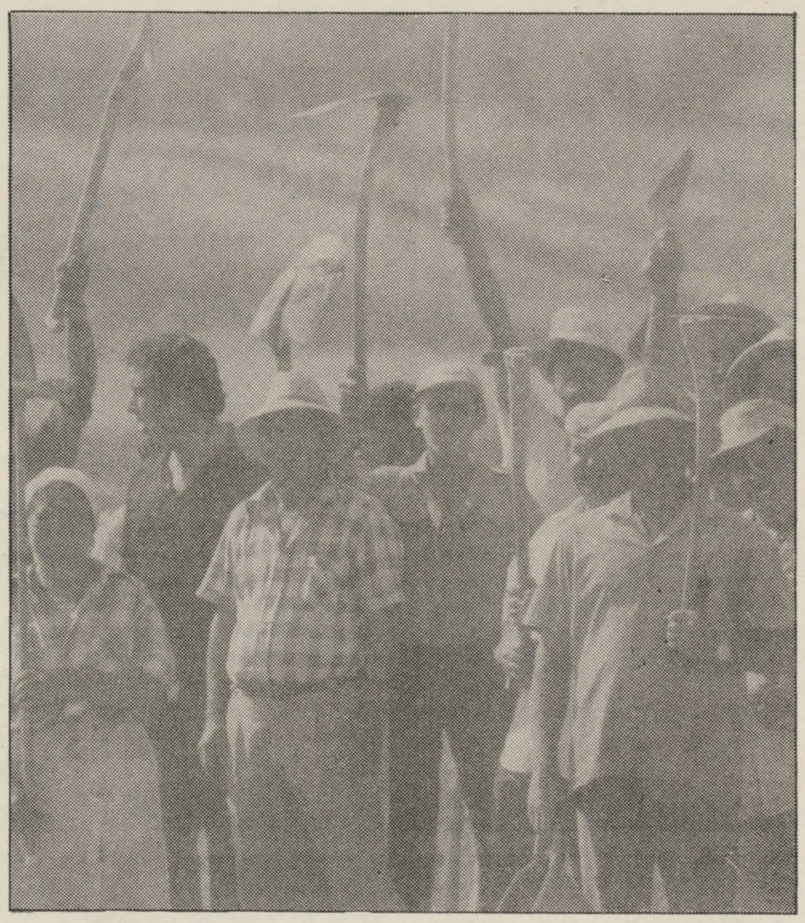
Josep Borrás



4 de diciembre, Dia Nacional de Andalucía

VIVA ANDALUCIA LIBRE

Hace diez años cientos de miles de personas inundaron las calles de Andalucía. Gritaban exigiendo un Poder Andaluz, Tierra, Trabajo, Libertad... Un pueblo se ponía en pie para recuperar su dignidad.



La identidad andaluza se llenaba de contenido político, conformando una reivindicación nacional íntimamente unida a las demandas de clase. La bandera verdiblanca se hacía compañera inseparable de la bandera roja, presente en todas las luchas; entrañablemente arraigada en la conciencia popular. Como un

«Esa cosa llamada "Junta de Andalucía" carece de poder, competencias y voluntad para responder a las necesidades del pueblo»

fenómeno de la naturaleza, profundo; el movimiento que se expresó el 4-D arroyó incontenible todos los obstáculos. El 4-D condujo al 28-F, llevándose a la UCD por delante. Suárez y Rojas-Marcos —por diversos motivos— aún deben recordarlo. Pero su misma fuerza, que arrancaba de su masividad y espontaneidad constituyó el germen de su desvirtuación. Carente de una dirección política nacional y de clase consecuente, fue reconducido. Asumiendo demagógicamente las "grandes palabras", la izquierda reformista —a través de la "letra pequeña"— lo orientó hacia el callejón de la vía estatutaria y constitucional que negaba todos y cada uno de los objetivos que lo animaron y dieron razón de ser. PSOE y PCE —cada uno a su modo y en su terreno— mostraron de nuevo su lealtad hacia "España", es decir, hacia el Estado burgués español, contribuyendo a cegar un posible "segundo frente" de contestación al Estado. Y por su parte, el Partido Andalucista definió claramente su horizonte: un populismo regionalista cohesionado por el cinismo.

El fruto natural del atornillamiento y secuestro de este movimiento tuvo necesariamente que situarse al nivel de la burla más cruel; nacía una cosa llamada "Junta de Andalucía", sin poder, competencia ni voluntad como para responder a las necesidades de la clase obrera y el pueblo que, con su lucha y su presión, habían forzado su parto.

La victoria del PSOE en las únicas elecciones andaluzas no coincidentes con otras celebradas hasta la fecha, dio paso a la etapa del bufón Escuredo. Un preludio que sirvió para preparar el terreno, para vampirizar símbolos y dejar consumir en la atonía y en la confusión de los gestos las últimas brasas del impacto del 4-D. Un Presidente electo al son del Himno Andaluz le calentó el sillón a Pepote Rodríguez de la Borbolla, el gris funcionario destinado —y de casta le viene al galgo— a ejercer de cacique y manijero.

Dirigido atentamente desde Madrid y con Pepote como administrador delegado, el proyecto del PSOE tenía un fin primordial: adecuar —a mamporrazos, con la sopa boba o con lo que fuese— a Andalucía para la entrada en el Mercado Común; o, lo que es lo mismo, resituar la subordinación de Andalucía en relación a los centros estatal e imperialista.

En ese camino habían de pugnar por dos metas. Una, aniquilar la conciencia nacional política y sustituirla por un folclorismo ramplón, rompiendo así el vínculo homogeneizador que pudiera unificar la resistencia de las capas oprimidas. Dos, quebrarle el espinazo al movimiento obrero andaluz, atacándole en un componente fundamental por su entidad y valor simbólico: el sector jornalero. En tanto alardeaban de que Andalucía estaba destinada bajo su mando a ser la "California de Europa" imponían paso a paso un modelo tipo "Puerto Rico".

Conjugando controles y subvenciones —y aprovechando el receso de las luchas y las inconsistencias y desigualdades del nivel alcanzado— esterilizaban previamente cualquier brote que pudiera surgir de protesta cultural o social. Y al tiempo provocaban ese receso apropiándose del término "reforma agraria", reprimiendo salvajemente a la vanguardia jornalera y, sobre todo, instalando a la población del campo en la dependencia de las firmas del patrón y la buena voluntad del alcalde para poder sobrevivir, que esto es lo que constituye la quintaesencia del subsidio agrario.

En la mitad de la faena les pilló el referéndum de la OTAN, donde se pudo comprobar lo profundo de la destrucción del tejido social, de la consistencia sindical, de la conciencia de clase, en el campo. Exceptuando algunas zonas en donde existía una fuerte tradición del SOC, el SI a la OTAN, —lo que venía a significar también un SI al subsidio, a la caridad cuando no hay esperanza de lucha

«Los socialistas alardeaban de que Andalucía sería bajo su mando la "California de Europa", mientras imponían un modelo tipo "Puerto Rico"»

colectiva— ganó en el campo Esta fue la base de la mayoría del "SI" en toda Andalucía y la consiguiente derrota popular. Una buena y sarcástica prueba de cuanto había cambiado el panorama entre 1980 —el año de la victoria sobre UCD— y 1986 —el año de la OTAN—.

Y así Pepote pudo continuar afianzando el papel que se nos ha adjudicado. De un lado, ser una zona de hostelería salvaje, donde las urbanizaciones se multiplican absorbiendo nuevas zonas (Huelva, Cádiz, Almería...) para acoger con bajos costes por una mano de obra sobreexplotada, a los jubilados y trabajadores europeos en vacaciones —bien controladito todo por bancos especuladores de todas las latitudes y siempre con un amenazante tufillo de corrupción—. De otro, un país de agricultura capitalista tecnificada destinada hacia la exportación que expulsa obreros o los contrata a destajo y por temporadas. Estos dos pilares significan la perpetuación de ese más de 30% de la población activa andaluza (según las estadísticas oficiales) que está en paro y un seguro para que cualquier inversión importante obtenga altos beneficios, ya que ni uno ni otro pueden absorber esa masa y la emigración está cerrada, con lo que se fuerzan a bajos salarios y condiciones infrahumanas de trabajo. Esta es la última etapa —de momento— en nuestra realidad de subdesarrollo.

Un buen exponente del método y objetivos del PSOE es el montaje de la Expo 92. La exposición es a la vez: 1. un acto de afirmación españolista que legitima tanto a la conquista y al genocidio americano como el andalusí —toma de Granada, etc.—. 2. Una maniobra dictatoria que cumple funciones como espejismo ilusionante tras el que ocultar el fracaso de la reforma sanitaria, el cinismo de la inaplicada "reforma agraria", el colaboracionismo de la Junta en la reforma elitista de la educación media y superior, etc. 3. Un vínculo con la lumpemburguesía andaluza que chupa cuanto puede con las bendiciones de Moncloa y su sucursal de Sevilla, 4. Una buena pantalla para mejorar la infraestructura necesaria cara al papel antes aludido —agroexportación, turismo— y encima achacarla en parte a la "filantrópica" ayuda europea, y 5. una excelente muestra del nivel de enchufismo e ineficacia de la administración autonómica.

Sin embargo, ninguna de estas agresiones ha quedado sin respuesta. Esta tarea dura y difícil, ingrata a veces por el aislamiento sufrido, ha sido fundamental para mantener espacios que puedan evitar una repetición de la digestión sufrida. Desde las huelgas de hambre de Marinaleda hasta la lucha de Puerto Real pasando por el combate de la COPA contra la OTAN y por la expulsión de la presencia militar imperialista en Andalucía, y el

«La Expo'92 es una excelente muestra del nivel de enchufismo e ineficacia de la Administración autonómica»

tenaz esfuerzo de las organizaciones feministas andaluzas; la llama de la rebeldía no se ha apagado rebrotando ampliada en las huelgas estudiantiles de media y Universidad del curso pasado. Eso sin olvidar esos más de 10.000 votos ganados para la candidatura de HB al Parlamento Europeo bajo el diáfano lema de "Por Andalucía, por Euskadi, porque es lo que más les duele". Una tarea a culminar pendiente para que Andalucía no sólo les preocupe sino que les duela es introducir más aún en todos los movimientos y luchas una perspectiva nacional; asumir el fomento y extensión de la conciencia nacional; porque es que Liberación Nacional y Revolución Socialista van unidas indisolublemente.

José Pomar



ALEJANDRO DE LLOVET

Alejando ha dicho basta. Basta a la enfermedad que le persiguió, basta a la penuria, basta a la amargura. Alejandro fue siempre un luchador; mejor que eso, un comunista. Le recordaremos siempre como organizador del movimiento estudiantil de los bachilleres zaragozanos en los 70. Después, en la Universidad. En las JCR, que dirigió hasta 1973. Más tarde, las circunstancias le obligaron a adoptar un papel más inactivo, pero siempre supo mantener la actitud militante.

Uno de sus últimos trabajos consistió en una siluetas del rostro del Che para las JCR. Al pasar el spray por las siluetas, la frase queda marcada en el muro: "el Che vive". Tú, Alejandro, también vives. Está escrito en nuestra lucha. ●

Un libro publicado por Eguzki

LEMOIZ APURTU 1.972 - 1.987 - ...

Objetivo difícil. Recoger quince años de lucha antinuclear en poco más de cien páginas. Revisar archivos, recopilar fotos, sustraerse al pasado para recordar la cronología. Esa multitud de manis, encarteladas, bizikletaldias, ... Tarea difícil y casi de locos.

Desde el 72 hasta este año, un largo recorrer del movimiento nuclear y ecologista de Euskadi. Desde la gestión de una Costa Vasca Nuclear, la invasión de la cala de Basordas con hormigón, hierros y guardiaciviles, hasta los accidentes de Harrisburg y Chernobyl y las movilizaciones contra Garoña.

Este libro es inescribible, no en el sentido literal de la palabra, sino porque existen muchos/as para recoger este historia y contarla. Y es también inescribible por la falta material de espacio (hay que adecuarse a los cánones comerciales) y porque es la historia de la pelea de un pueblo.

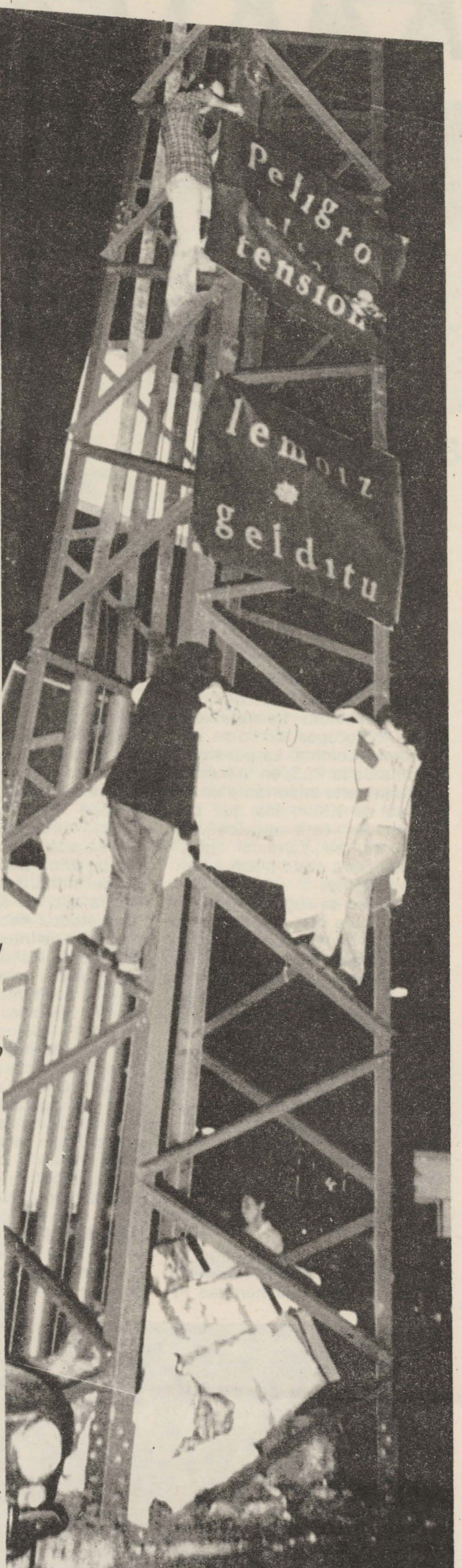
Es un libro "anónimo", realizado por Eguzki, con fotos llenas de anónimos y anónimas militantes de la lucha antinuclear: poniendo una pancarta, manipulando un contador, enfrentándose a la madera (otros protagonistas permanentes en esta historia).

Historia de los que se quedaron en el camino: Gladys, Pepe, Dabid, Joxe, Mario...

Si alguien piensa hacer con este libro un sano ejercicio de memoria, no entendera nada. Al igual que esas novelas de suspense, lo mejor empieza ahora. El movimiento ecologista se ha renovado, aparece Eguzki en el panorama y quedan aún un montón de batallas y peleas a hacer (contaminación, militarización, ...). De ahí esos puntos suspensivos tras el 87. Esto sigue.

Pero como pasa en todas las críticas, tanto en las buenas como en las malas, una presentación o introducción no puede sustituir el placer de leerlo. Probablemente lo encontrarás en mesas de pueblos y barrios, en librerias majas ... y en los lugares más insospechados.

Como anticipo, reproducimos la página editorial que abre el libro.



La historia más reciente de Euskadi es, sin duda, rica en experiencias y acontecimientos que han dejado huella en amplios sectores de nuestro pueblo. Han sido años marcados por un sin fin de ilusiones, de angustias, y anhelos, de tristezas y de esperanzas. Años de sufrimientos y también de no pocas alegrías, sufrimientos y alegrías que hoy siguen influyendo en nuestras vidas pues no en vano estamos aún escribiendo la misma página de la historia de nuestro país.

Pero sin duda, de entre todos los episodios que hemos vivido en estos años, hay uno que tiene un significado muy especial para muchos de nosotros. Nos referimos, claro está, a la lucha contra los intentos de nuclearizar nuestro territorio, con Lemoiz como símbolo más ostentoso y provocador. Desde que en 1.973 se dio la voz de alarma en Deba y posteriormente en 1.976 comenzó lo que luego sería la gran movilización popular contra Lemoiz, han sido miles y miles las personas que, de una u otra manera, han participado en la consecución de la, por el momento, victoria frente a dichos planes de nuclearización. Y decimos victoria momentánea porque somos conscientes de que el peligro no ha pasado del todo. Lemoiz está hoy paralizado pero debemos continuar con los ojos bien abiertos por si hay que volver a levantarse al unísono en el caso de que alguien intente relanzar este proyecto asesino.

El gran alcance de la movilización contra Lemoiz

Si hubiera que caracterizar lo que ha sido esta larga lucha, dos serían las señas de identidad principales a mencionar: su gran alcance y el potencial de imaginación y de formas de acción desplegadas.

Sobre el alcance de la movilización contra Lemoiz se han escrito páginas y páginas en periódicos y revistas no sólo de Euskadi sino de todo el Estado Español y del resto de Europa. La bandera de Lemoiz ha congregado a gentes de toda edad y condición y a colectivos sociales de una gran diversidad: Cofradías de arrantzales, sindicatos de baserritaras, Colegios Profesionales, sectores universitarios, Asociaciones de Vecinos, profesionales de la salud, trabajadores portuarios, organizaciones políticas, grupos de montaña, sindicatos de trabajadores, grupos ecologistas, enseñantes, y estudiantes de los más diversos niveles, etc., etc., hasta conformar un luminoso arcos iris en el que estaban representados todos los hombres y mujeres de este pueblo con un mínimo nivel de decisión por defender su tierra. La Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear y los Comités Antinucleares de Euskadi, cabezas más visibles de este amplio movimiento no hicieron sino recoger el mandato de los sectores más sanos de nuestro pueblo, incluidos aquellos que estaban dispuestos a darlo todo y cuando decimos todo estamos refiriéndonos a la propia vida.

Podríamos decir, en ese sentido, que el trabajo desarrollado por la Comisión y los Comités, pese a la enorme tensión vivida y a las no pocas angustias pasadas, fue un trabajo fácil y gratificante porque sabíamos que contábamos con el apoyo total de todas esas gentes y porque teníamos la certeza de que las iniciativas que íbamos lanzando iban a ser ampliamente secundadas. Incluso cuando la situación alcanzó los niveles más altos de tensión y la puesta en marcha de Lemoiz parecía inevitable nos atrevimos a llamar a las gentes que allende nuestras fronteras naturales luchaban también por un mundo no nuclear. Y fue realmente motivo comprobar que personas venidas desde todos los puntos de Europa apoyaban con su presencia activa la causa de nuestro pueblo en aquellas memorables Jornadas Internacionales contra Lemoiz.

Complementar los esfuerzos, las ideas y los métodos

En cuanto a la varieda de los métodos de lucha desplegados, será difícil encontrar otro caso como el del movimiento antinuclear vasco. Porque no sólo se trato de emplear todo lo que estuviera a nuestro alcance sino, además, de algo muy importante: complementar todo ello no despreciando nada y logrando que unas acciones dieran más fuerza a las otras y viceversa. Así, estos años fueron testigos de grandes y pequeñas manifestaciones en la calle en todos los rincones de Euskadi, de apagones de luz provocados y encerronas en todos los Ayuntamientos, de campañas de desobediencia civil e impago de recibos, de boicot en los puertos a los barcos con material destinado a Lemoiz, de pintadas y murales como para llenar cien libros como éste, de acciones directas contra las oficinas de Iberduero, de sentadas cotidianas ante las puertas de la Central Nuclear, de conciertos de música antinucleares, de exposiciones de artistas vascos con Lemoiz como tema, de boicot a asambleas de accionistas de Iberduero, de semanas antinucleares en los centros de enseñanza y en las fábricas, de arrantzales con sus barcos frente a la cala de Basordas, de ocupaciones del Gobierno y Parlamento vascos, de charlas y debates por toda nuestra geografía, de acciones de grupos armados contra instalaciones de Iberduero, de recursos legales y pleitos jurídicos, y hasta del sabotaje continuado en la propia Central de Lemoiz de los trabajadores más conscientes de la obra.

La protesta de todo un Pueblo llegó incluso a la cima de la Tierra, con la colocación en la cumbre del Everest de la bandera antinuclear por parte de los montañeros vascos.

El desafío de algo más que un proyecto nuclear

Se ha dicho muchas veces que Lemoiz era para Euskadi mucho más que una Central Nuclear. Y es verdad. Lemoiz, además del gravísimo peligro que suponía para la salud y la seguridad de cientos de miles de personas, era también un desafío lanzado contra un pueblo rebelde y combativo. Era el símbolo más claro de la íntima relación existente entre la opresión centralista española y las altas esferas del capitalismo estatal y multinacional. Era un reto a todo un pueblo que se había posicionado una y mil veces contra un proyecto bárbaro e inviable. El desprecio hacia la voluntad popular y la soberanía nacional expresado en el ya famoso «*Lemóniz funcionará pese a quien pese*» del entonces presidente de Iberduero Pedro de Areitio despertó probablemente tantas conciencias como el propio peligro representado por la Central Nuclear. No contaban quienes lanzaron este reto provocador y militarista que enfrente tenían a un pueblo dispuesto a defender su soberanía y su territorio, a un pueblo que contaba con personas como David, Gladys, Mario, Pepe, José Javier y Joxe...

Este libro quiere rendir homenaje a todos ellos y a cuantos de forma anónima y desinteresada han puesto su grano de arena en una de las gestas más hermosas de la lucha del pueblo vasco y de todos los pueblos del mundo que combaten contra el peligro nuclear. Gracias a ellos, gracias a todos vosotros, podremos legar a nuestros hijos una tierra sin Centrales Nucleares.

•

Jornadas anti-mili en Santa Coloma (Barcelona)

MILI KK - KAKITZATZ

Los días 20, 21 y 22 de noviembre, en el Casal dels Joves, de Santa Coloma, al lado de Barcelona, los colectivos antimili de diversas nacionalidades y regiones del Estado español teníamos la primera cita de nuestro joven movimiento. Una cita interesante, sin duda, como lo corrobora el hecho de que más de 150 tías y tíos nos encontrábamos allí. Fueron los Encuentros Mili-KK/Kakitzat.



La primera impresión que saltaba a la vista era la juventud de quienes allí nos encontrábamos, lo que confirma en buena medida que la lucha antimili tiene en nosotros, los y las jóvenes, el componente fundamental. Otra de estas buenas impresiones era comprobar la rápida ascensión del movimiento. No hará ni dos años que los primeros colectivos de este tipo nacían, los Mili KK de Barcelona y Zaragoza y Kakitzat de Guipúzcoa. En Santa Coloma se sumaron colectivos de Bizkaia, Nafarroa, Valencia, Granada, Murcia, Burgos, Asturies, Tenerife, Madrid, Sevilla, etc., que reflejan el salto dado. Destacable es también el mogollón de tías que trabajan en el movimiento, indicando claramente que la lucha contra la conscripción y el ejército no es patrimonio, ni mucho menos, de los tíos.

La objeción: el debate central

En las Jornadas había un amplio espectro de debates, que incluían diversos aspectos de la lucha antimili: objeción y lucha antimili, formas y objetivos, trabajo hacia los cuarteles, perspectivas, mujer y antimilitarismo, etc., en los que salieron a la luz las diferentes preocupaciones de los colectivos, reflejo también de la distinta composición de éstos, sus formas de trabajo, las condiciones en que se desenvuelven.

Se notaba que la reciente sentencia del Tribunal Constitucional y la presumible puesta en marcha a corto plazo de la Prestación Social Sustitutoria (PSS) planeaba sobre el debate, tanto hacia un lado como hacia el otro. ¿Los KK deben centrar su estrategia en el tema de la insumisión, junto con el MOC y otros colectivos?. O, por el contrario, ¿nuestro trabajo debe orientarse hacia otros aspectos de esta lucha (tallas, sorteos, etc.) y el tema objeción se tiene que dejar exclusivamente en manos del MOC?. En el fondo, subyace sin duda la preocupación de que este tema aboque a un callejón sin salida al movimiento antimili. Una preocupación que no se ha saldado definitivamente en los Encuentros, que ha dejado campo para la reflexión posterior en los grupos. Todos los que trabajamos en el seno de los colectivos pensamos que éste no se reduce a la objeción, ni a las salidas que esto ofrece, aunque en las actuales circunstancias la objeción es una de las salidas prácticas que tenemos para crear una amplia franja organizada de jóvenes. Además, esta lucha se encuentra en una fase crucial y su desenlace va a repercutir de una manera importante en todo el movimiento. Por eso hay que pensar que no es dejándolo en manos de una parte de éste —el MOC— como garantizamos mejor un resultado favorable en la lucha contra la PSS, sino con un compromiso radical y unitario de todos los que componemos el movimiento.

Una lucha de todos y todas

Lo lícito de la interrogante anterior no tiene que llevarnos a una fuga hacia adelante. Bien es verdad que existen colectivos con gran capacidad para desarrollar otros campos de trabajo que permiten ampliar los sectores de lucha y con ello dar más cobertura a los objetores insumisos. Pero esta situación no es en absoluto trasladable a todos los grupos, como se veía en Santa Coloma. La puesta en marcha de la PSS, en la medida que una parte importante de los grupos de KK, o los que participan en esta movida son objetores, se corre el riesgo de implicar a corto plazo a todo el movimiento.

Tampoco se sugiere entrar en competencia con el MOC, nada más lejos de mi intención, no es entrar en competencia por la hegemonía de la movida lo que se plantea. Es poner la imaginación, dinamismo, radicalidad, el trabajo que llevamos a cabo en la calle, es el saber entender la pelea, que aportan los KK en esta historia a la balanza de la insumisión. Porque parece claro que esta es una lucha de todos y todas.

Violencia y no violencia

Cambiando de tema, otro de los platos fuertes a tenor del interés y de las numerosas intervenciones que se suscitaron, fue el debate sobre la violencia o no violencia de los KK en relación a los objetivos y formas de la lucha antimili. Los objetivos parecen claros: abolición del servicio militar —el actual y el que se quiere instalar para las mozas, prioritariamente— y con ello del militarismo en general.

Para ello los KK utilizaremos los métodos necesarios con la clara idea de integrar, incorporar extender la lucha a los sectores más amplios posibles. De por sí, los KK no hemos utilizado en nuestro trabajo cotidiano los métodos violentos, aunque tampoco se piensa en quedarse impasibles ante una posible represión policial, como ya se ha dado en algunos casos. Lo nuestro es la propaganda, la agitación en la calle, las parodias, las manifas, la movilización de los jóvenes y mucha imaginación. Eso es.

Hacia los soldados

Cómo llevar la lucha a los jóvenes que invariablemente acaban en los cuarteles, fue sin duda otra de las preocupaciones de estos Encuentros. Las pocas, pero interesantes, experiencias se intercambiaron en los debates. Parece claro que en las actuales circunstancias es inviable un trabajo sistemático y continuado en el interior de los cuarteles al estilo anterior (sindicatos o comités de soldados), pero sí es posible y necesario que los KK nos impliquemos en tomar iniciativas en ese sentido y que nuestros colectivos sepan ser altavoces de las condiciones esclavistas de la mili, denunciando las condiciones en que se hallan los reclutas, los malos tratos y los abusos, suicidios, etc.

En Santa Coloma, la voluntad de empezar a profundizar esta línea de trabajo era dominante y eso es buena señal.

Hubo otras muchas cosas interesantes. Por ejemplo, la idea de superar la reiteración de una imagen y unas consignas determinadas de los KK; la

●●●



UNA ACLARACION

En mi artículo sobre la sentencia de la Ley de Objeción de Conciencia del pasado número de COMBATE-ZUTIK! hay una frase relativa al MOC que ha causado malestar en un sector del movimiento antimili de Catalunya. Releyendo el artículo he de reconocer que la frase es poco afortunada al decir que el MOC no es un movimiento plural y unitario. Es un error exclusivamente de mi responsabilidad que ahora rectifico. El MOC es un movimiento plural y unitario de los objetores, del que son miembros también militantes y simpatizantes de la LCR y de las JCR que son objetores. De todas formas, el artículo no estaba destinado a un análisis pormenorizado del MOC sino a cómo enfocar la campaña contra la aplicación de la PSS. En ese sentido me reafirmo en las cosas que decía en el artículo, en especial:

1. Que es necesario reagrupar a los objetores colectivos para organizar la insumisión a la PSS.

2. Que no debemos dejar solos a los objetores en la lucha contra la PSS y que debe ser una tarea de todo el movimiento antimili y un compromiso para todas las organizaciones y colectivos radicales y revolucionarios.

3. Que la objeción se ha ampliado a sectores nuevos, algunos de los cuales no agrupa el MOC, sino los colectivos o Coordinadoras tipo Mili KK o Kakitzat, teniendo en cuenta que en bastantes lugares el MOC no es miembro de esas Coordinadoras Mili KK. Por esa razón defiendo la necesidad de que la campaña contra la PSS se lleve en unidad de acción de todo el movimiento antimili. Eso es lo que quise expresar en el párrafo polémico.

4. Sólo con la lucha contra la PSS no se puede acabar con la conscripción. Mi opinión es que el movimiento debe impulsar todos los frentes de la lucha antimili (objeción, contra incorporación mujeres a las FAS, trabajo hacia los soldados), lo que implica que es necesario atender a campañas tan importantes como la de las tallas y municipios desmilitarizados.

Creo que lo más importante es hacer un debate político sobre estas cuestiones.

Enric Prat

¡ATAKAN!

•••

próxima ley del servicio militar para las mozas, así como sus implicaciones; la homosexualidad y su relación con el servicio militar, etc.

Salimos con ganas de pelea

Habrá quien haya salido de estos encuentros con una pequeña sensación de vacío, ante la falta de concreción de algunos temas o quien esperase el establecimiento de una mayor coordinación entre los colectivos. A parte de vernos las caras e intentar relacionarnos un poco entre todos, cosa un poco difícil por lo apretado del programa en Santa Coloma, estos primeros Encuentros han tenido su importancia. Por primera vez colectivos de todas las nacionalidades del Estado español nos reunimos para saber cuál es hoy en día la realidad de los KK, conocer los diferentes marcos de trabajo, métodos y experiencias concretas de luchas distintas, las preocupaciones que rondan por nuestras cabezas, enriquecernos en definitiva con una inicial puesta en común.

Un fin de semana da a veces muy poco de sí para lo que se intenta abarcar. Y es mucho el tiempo que hubiésemos necesitado para hacerlo. Lo que no tiene discusión es que de allí hemos salido con más ganas de seguir en la pelea y que no es poco lo que se ha hecho. Los próximos encuentros, que se harán en Zaragoza, tendrán que servir para dar otro paso más largo e importante. Mientras tanto seguiremos en la calle y, ¡cómo no!, en contacto. Los Mili KK-Kakitzat, ¡Atakan!.

Axterix



Eugeni (Mili KK-Santa Koloma)

Alrededor de 200 jóvenes nos vimos durante todo el fin de semana que duraron las I Jornadas antimili en Santa Koloma. Unas Jornadas que han sido un primer punto de encuentro para la discusión y para ver por donde tenemos que encaminar nuestra lucha. En los debates ha habido diferentes posturas que han coincidido, pero también ha habido diferencias sobre las cuales el conjunto del movimiento tendrá que seguir reflexionando después de estas Jornadas. Unas Jornadas que han servido para confirmarnos que estamos ante un movimiento juvenil que puede dar mucha caña al Ejército y al sistema, que en su construcción necesita tanto la actividad de la lucha diaria como la discusión y la reflexión.

Han sido 3 días donde Sta. Koloma se ha convertido en la ciudad antimili por excelencia, dada la movida antimili y el ambiente que hemos creado en torno a las Jornadas. Tampoco nos ha faltado la diversión ni la marcha, ni tampoco acabar con la garganta rota de corear nuestro grito de guerra *"Mili KK ¡Ataka!"*. En definitiva tres días donde la asistencia y participación en los debates han sido dos claves para que éstas hayan servido para la confirmación de nuestro movimiento y para reforzar nuestro amplio campo de lucha antimili. Ahora nos queda mucho curro por delante y sobre todo seguir *atakando.* •

Amelia (Mili KK-Barcelona)

Las I Jornadas de Mili KK-Kakitzat han supuesto un inicio de la consolidación del movimiento, permitiendo debatir y profundizar en nuestra práctica y en torno a nuestras perspectivas de trabajo.

En este terreno me parece muy importante considerar la lucha antimili como algo más que la objeción, una lucha que puede sobrevivir a la promulgación de la ley del PSOE siempre y cuando sepamos y podamos incorporar el tema de la objeción y la represión que de la Ley se pueda derivar, como un aspecto más de nuestra lucha y no como el tema que le da vida, lo globaliza. •

Jordi García (Mili KK-Barcelona)

En los tres años que llevamos funcionando, el Mili KK ha creado un nuevo frente de lucha antimilitarista y juvenil que, englobando la objeción de conciencia, la trasciende. El MKK ha conectado rápidamente con la gente joven, reflejando y potenciando buena parte de su rebeldía contra el sistema.

No obstante tampoco podemos ser triunfalistas. El MKK de Barcelona atraviesa una fase de cierto estancamiento. Por consiguiente, se hace preciso crear las condiciones que permitan dar un salto cualitativo en nuestra capacidad de organización y movilización. Y éstas, a nuestro entender, son: 1°) abrirnos hacia nuevos sectores, especialmente a la gente de instis y unis, al naciente movimiento independentista y a los mismos objetores y pacifistas. 2°) Potenciar mucho más el trabajo de base (charlas, debates, contactos, trabajo de difusión en la calle) y construir canales de información directos entre nosotros y la gente jóven, a fin de no depender de los medios de desinformación de masas. 3°) Asegurar el carácter amplio, independiente y plural del MKK. El MKK nace como una coordinadora anti-mili y perdería dicho carácter si, en cada sitio concreto, sólo fuera impulsado por una organización. 4°) Evitar caer en la tentación de replegarse en la mera lucha contra la ley de objeción, que nos llevaría a configurarnos en una especie de MOC bis, el "radical".

Para realizar aquellas condiciones, el MKK debe impulsar para este curso y en primer lugar, la campaña contra las tallas, puesto que nos ofrece grandes posibilidades de organización y movilización entre la gente joven de cada pueblo y ciudad, que se aglutinaría en torno a la lucha por quebrar la colaboración entre "su" ayuntamiento y los militares. Y, por otra parte, no podemos postergar más el trabajo hacia y "en" los cuarteles, por dificultoso, tímido y lento que puedan ser sus inicios y sus resultados. Finalmente, la objeción debe ocupar un lugar importante en las tareas del MKK pero no el fundamental, ni mucho menos el único. El MOC ha aglutinado hasta hoy la mayoría de objetores insumisos, y aún teniendo en cuenta nuestras divergencias —sobre todo por su adhesión a la ideología de la no violencia—, estamos convencidos de que, hoy por hoy, es importante que siga siendo el principal impulsor de la lucha de objeción, excepto lógicamente donde no esté implantado así como donde su composición sea tan moderada, y no violenta y su disposición tan cerrada, que lo conviertan en un instrumento no apto para impulsar a la insumisión, lo que pudiera ocurrir en algunos pocos lugares.

Por el contrario, volcarse en la objeción —aparte de dividir a los objetores insumisos, en una coyuntura en que la unidad es fundamental—, supondría reducir considerablemente la base social del MKK. Para ser breves, implicaría pasar de intentar conectar con todos los jóvenes y las jóvenes, a centrarnos en un colectivo de unos centenares o a lo sumo algunos miles de jóvenes tíos, que somos los que hemos hecho la objeción colectiva y seguimos dispuestos a avanzar en la línea de la insumisión. •

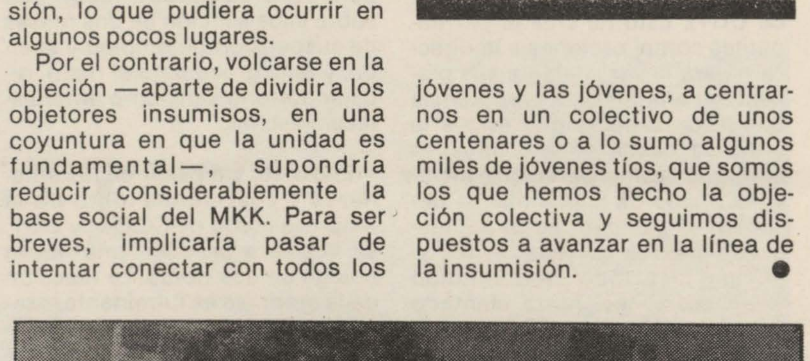
Elisenda (Mili KK-Barcelona)

"Mujer y Ejército" fue uno de los temas importantes de las Jornadas de Mili KK. Se centró sobre todo en la incorporación de la mujer al servicio militar prevista para el año 91. Se analizaron las razones a las que se debía esta incorporación de la mujer a una institución de la que siempre hemos estado excluídas. Creíamos que las más importantes eran la modernización del Ejército con la finalidad de equipararlo a ejércitos europeos y lavarle la cara para que la institución sea más aceptada en general. Otra de las causas la veíamos en el aumento de la militarización social y en concreto de un mayor control de la población y de las mujeres. También, necesidades de personal por la disminución de la natalidad de los últimos años, etc.

También el tema de la igualdad fue debatido y llegamos a la conclusión de que una institución que se apoya en el machismo, como uno de sus valores fundamentales, no podrá ser nunca igualitaria (las mujeres en los ejércitos desarrollan tareas administrativas, de retaguardia, cocineras, etc., además de las numerosas agresiones de las que son objeto).

En fin, las mujeres de los Mili KK y otras mujeres antimilitaristas y feministas estamos en contra de esta incorporación porque no vamos a entrar en una institución que perpetúa nuestra opresión.

En el debate también hubo una propuesta de campaña conjunta entre el movimiento feminista, el Mili KK, las mujeres antimilitaristas del MOC, de DOAN, etc., para llevar adelante la lucha contra esta incorporación. •



Montse Maronde.

Montse Maronde (Mili KK-Barcelona)

En estas Jornadas del Mili KK, uno de los temas que se han debatido ha sido las Perspectivas del Movimiento anti-mili. En este sentido, para mí es fundamental iniciar la campaña, que lleva por nombre *"Desmilitaritzem els ajuntaments"*, porque fortalecerá y ampliará el movimiento: la campaña consistiría en presionar a cada ayuntamiento, para que acepte la moción, que se presentaría recogiendo firmas y avalada de acciones, de no colaborar en los alistamientos de los jóvenes y declararse zona desmilitarizada.

Por otra parte la apertura del Mili KK hacia otros sectores es importante para que se vaya convirtiendo, no en una coordinadora de organizaciones políticas y gente independiente, sino de una multitud de Mili KKs locales, de institutos... En cambio me parece sumamente peligroso y contraproducente crear Mili KKs a partir de una sola organización, ya que puede alejar de entrada a sectores potencialmente interesados, ya que una de las características del Mili KK es este carácter amplio y autónomo, desde que se creó aparte de radical y antimilitarista.

Además, se hace preciso potenciar también, el trabajo dentro de los cuarteles por mediación de los colegas que vayan o hayan ido, a la vez que dar todo el apoyo necesario a la lucha por la objeción de conciencia, colaborando en las acciones que proponga el MOC.

Por último, potenciar el trabajo de base, crear una infraestructura (archivo, secretaría, etc...), potenciar canales de información propios: hacer hojas informativas periódicas, murales... asegurándose que lleguen a los jóvenes (bares, institutos...) y acciones cada vez más amplias. •

Explosivos Rio Tinto (Gometxa-Gasteiz)

REPRIMIR LA DISIDENCIA SINDICAL

La sanciones a la izquierda sindical de ERT-Gometxa (Gasteiz), como antes fueron las de Mercedes Benz, responden a un planteamiento acabado de las grandes empresas, que tienen atrapadas en una lógica de hierro a las burocracias reformistas.



En el centro de Gometxa (Vitoria) de ERT la empresa ha sancionado a ocho delegados sindicales (5 del Comité de Empresa pertenecientes a GUI -3-, ELA-STV -1- y UST -1- y tres delegados de las secciones sindicales de ELA-STV, UST y CNT) con dos meses y a 56 trabajadores con tres días de suspensión de empleo y sueldo. La razón formal de la sanción es una huelga legal, considerada ilegal por la empresa. La razón real, reprimir la disidencia sindical.

Una vieja historia de pacto social

Corría el año 82 cuando el bombazo informativo del agujero de más de 112.000 millones de pesetas de ERT conmovió a la opinión pública. Se destacó entonces un ejemplo arquetípico de la forma en que se habían hecho los inmensos beneficios empresariales bajo el Franquismo y en los primeros años de la Transición, con la connivencia de la Administración y los banqueros. En poco tiempo, y tras algunos tiras y aflojas con los bancos, Escondrillas, prototipo de una nueva raza de empresarios tecnócratas nacida con la crisis, ponía en marcha sus soluciones. Bajo la rúbrica de un plan financiero se contenían unas salvajes medidas de austeridad y desmantelamiento industrial de una buena parte de los negocios de ERT, destinadas a hacer liquidez para devolver sus préstamos a la banca.

Como siempre en estos casos, los sindicatos *responsables* arrimaron el hombro y firmaron un pacto social, el ASE, que ha durado hasta 1.986 y que ha sido un hito en la historia de la concertación en el Estado Español. Sus frutos son tan prolijos como amargos: fuertísima pérdida de poder adquisitivo, desaparición de más de 3.000 puestos de trabajo, generalización de la movilidad funcional y geográfica, aumento de la productividad y de la exportación...

Al ASE le ha seguido el AMSE (Acuerdo Marco de Solidaridad para el Empleo), igualmente firmado por CC.OO. y UGT, por un plazo de otros cuatro años (hasta 1.990), con una filosofía idéntica en lo fundamental. Esto es, mantener los crecimientos salariales en los límites de las previsiones del IPC, sin permitir la recuperación de lo perdido en salarios, salvo aceptando condiciones draconianas de aumentos de productividad, regulaciones de empleo y movilidades; mantener la jornada casi inamovible (rebaje de 24 horas en cuatro años); seguir apostando por la amortización (blanda) de puestos de trabajo; continuar en la nebulosa sobre cuál será el futuro de determinados negocios que están en la cuerda floja, como por ejemplo los plásticos, al que pertenece Gometxa; promocionar órganos burocráticos y centralizados, dirigidos a mantener la paz social a base de conceder prebendas y capacidad de mangoneo a los sindicatos CC.OO. y UGT, marginando a los Comités, al resto de sindicatos y, si es necesario, reprimiéndoles.

La resistencia de Gometxa

Este centro, de reciente creación (aún no tiene diez años de vida), siempre ha sido un baluarte de la resistencia obrera a la política de la dirección de ERT. En él encontraron puesto de trabajo unas decenas de trabajadores de vanguardia a los que el comienzo de la Transición permitió reciclarse, una vez superada la represión de la Dictadura.

La oposición de la parte del Comité que representa posiciones de izquierda sindical ha sido permanente desde el 82, aunque su plasmación en movilizaciones haya resultado escasa y minoritaria. Se opusieron al ASE (lo cual, dicho de pasada, llevó a que dentro de CC.OO. se expulsara a dos dirigentes, militantes de LKI, que hegemonizaban la Federación de Químicas de Alava, que quedó de este modo desmantelada y en poder de la burocracia del PCE), se han opuesto a toda la larga lista de expedientes de regulación, han exigido la clarificación del futuro del centro de trabajo y el mantenimiento de sus puestos, etc.

La relación de fuerzas que estableció la pasada confrontación electoral en la fábrica ha dado lugar a un Comité de Empresa donde la mayoría representan a opciones sindicales no firmantes y beligerantes con el AMSE (3 de GUI, 1 de ELA-STV, 1 de CNT y 1 de UST, frente a 3 de CC.OO. y 2 de UGT). Esto ha creado permanentes complicaciones a la dirección para llevar adelante sus planes. Sin embargo, la prepotencia que le da saberse que está a la ofensiva desde hace 6 años, la apatía, la desmoralización e incluso el miedo de la plantilla, la desunión e insolidaridad de los distintos centros pertenecientes al holding ERT, todo ello permitido y, en ocasiones, hasta alentado por la sumisión de CC.OO. y UGT, le ha dotado de margen de maniobra para marginar al Comité de Gometxa y, cuando lo ha visto necesario, reprimir a su sector combativo.

Esta línea de comportamiento empresarial no es la más querida por la empresa. Preferiría otra de paz social, con un Comité dominado por CC.OO. y UGT. Sabe que, aunque pueda seguir imponiendo sus decisiones, ello se hace al coste de generar un permanente malestar en la mayoría de la plantilla, que se expresa ante cualquier nuevo intento de poner en práctica determinados aspectos de su política, y a pesar de que hayan sido aceptados por CC.OO. y UGT.

A lo largo de este año tres han sido los temas que han creado enfrentamiento, cada vez mayor, entre la mayoría del Comité contraria al AMSE y la dirección. El primero, que viene coleando desde tiempo atrás, es la falta de clarificación sobre el futuro de la fábrica. Perteneciente al negocio de los plásticos, del cual se puede decir que es ya el último vestigio tras el cierre de Ceplástica de Ariz en el 83 y el prometido cierre, también, del centro de Oiartzun, Gometxa es un desastre de organización y gestión, un cúmulo de desatinos empresariales que parecen hechos a propósito para colocarla en una situación irreversible. Ninguna perspectiva de venta a posibles multinacionales se ha materializado en tanto el deterioro y provisionalidad del centro de trabajo continúa, llenando a la plantilla, al mismo tiempo, de rabia, frustración y temor.

El segundo enfrentamiento, éste de mayor intensidad, ha dado lugar a un conflicto colectivo interpuesto ante la Magistratura de Trabajo, y cuya vista oral será el próximo día 15 de Diciembre. La empresa, en aplicación del AMSE, se ha negado a subir un 2% los salarios de los trabajadores que explícitamente no acepten las contrapartidas que condicionan este porcentaje y que se refieren a la aceptación de las regulaciones de empleo, la movilidad y los aumentos de productividad.

Aumentos de productividad, huelga y sanciones

El tercer conflicto, y más duro, se ha producido este mes. La dirección de Gometxa, sin acuerdo previo con el Comité, ha incrementado la productividad en las principales máquinas de producción (de los cinco trabajadores que trabajaban por máquina los ha dejado en cuatro). La explicación de que se trataba de una prueba de unas pocas semanas, que parece haber convencido a CC.OO. y UGT, no ha satisfecho al resto de fuerzas sindicales que han decidido ir a la huelga legal. La respuesta de la empresa ha sido brutal y desproporcionada. A la huelga de dos horas del día 11 de Noviembre responde con la apertura de expediente a 120 trabajadores, que posteriormente se transformará en falta muy grave para ocho delegados, recayendo sobre ellos sanción de dos meses de suspensión de empleo y sueldo, y falta grave para el resto, rebajándoles la sanción a amonestación escrita.

El día 18, y a pesar de las amenazas y coacciones tanto de la empresa como de CC.OO. y UGT, se vuelve a producir una nueva huelga de dos horas. La reacción de la empresa es fulminante, sanción de tres días para 56 trabajadores.

La situación existente entre la plantilla es preocupante. Por un lado hay una enorme indignación en la mayoría, una verdadera rabia y odio ante la prepotencia de la empresa, una falta de credibilidad en unos, junto a una culpabilización en otros, hacia la postura mantenida por CC.OO. y UGT (contrarios a las huelgas y *equidistantes* a la empresa que ha impuesto las sanciones y al resto de fuerzas sindicales que mantienen comportamientos izquierdistas e irresponsables). Se considera legítimo y correcto el planteamiento de las huelgas. Pero el miedo, la insolidaridad provocada por el terror que se ha acumulado en la conciencia de los trabajadores por los años de inactividad, de no resistencia a las agresiones de la patronal, les hace, ahora, ser incapaces de apoyar a sus compañeros represaliados. La huelga prevista para el día 25 ha habido que retirarla. Se está intentando recomponer la moral, vencer el pánico de la mayoría de la plantilla, ayudar a recuperar la dignidad obrera, en ocasiones como ésta.

Tres reflexiones finales

Primera reflexión: ya sabemos que en un Estado de Derecho (y en uno que no lo es, también) la legislación responde a los intereses de la clase que detenta el poder. Sin embargo, la legislación laboral es especialmente capitalista en sus contenidos y reaccionaria en sus procedimientos. En el Derecho Laboral la presunción de inocencia funciona al revés. A los ocho delegados de ERT-Gometxa, por ejemplo, les sancionan con dos meses y les mantienen fuera de la fábrica cumpliendo la sanción. Luego llegará el juicio y el magistrado fallará que las sanciones son improcedentes. La empresa pagará los dos meses de salario y a otra cosa. Pero, ¿qué habrá ocurrido mientras tanto? Se habrá aprovechado ese margen para machacar sindicalmente a los trabajadores, para hacerles más difícil su movilización, privándoles de lo mejor de su vanguardia.

Segunda reflexión: cada vez más se comprueba que el objetivo, al menos de los grandes empresarios, hacia la izquierda sindical es eliminarla físicamente de las fábricas. Lo vimos con los tres despedidos de Mercedes Benz y lo hemos comprobado también en otros sitios. Están en disposición de hacerlo, si no conseguimos demostrar lo contrario con nuestro tesón, pero también con nuestros planteamientos correctos de lucha. Pero es que, además, necesitan hacerlo. En la fase en la que están las empresas, hecho en su mayor parte el ajuste, saneadas de modo importante, el reto es la productividad a cualquier precio y ese precio no es otro que el uso óptimo de los recursos disponibles, lo que en términos de la mano de obra significa la aceptación de todo tipo de movilidades y ritmos. Es inaceptable e insufrible para el capital que se ponga en duda lo anterior, que una minoría radical sindical pretenda enfrentarse a esta lógica.

Tercera reflexión: Las burocracias de los sindicatos pactistas están atadas a la lógica descrita en la reflexión anterior. Aunque piensen que, cuando han hecho los correspondientes acuerdos con la patronal, su corresponsabilidad no llegaba hasta ahí, la realidad les demuestra que no es así. En Mercedes ese papel lo jugó, sobre todo, la UGT. En ERT-Gometxa le ha tocado a CC.OO. (sensibilidad "carrillista", para más inri). La patronal no les deja desengancharse de lo que los acuerdos conllevan en cuanto a la paz social, pero es más, en ocasiones como las del AMSE, es explícita la existencia de fórmulas que dificultan el ejercicio de las medidas de presión, de la expresión conflictiva de las relaciones laborales. De todos modos, bajo algunos atisbos, más formales que otra cosa, de mala conciencia, a esas burocracias les viene bien echar a la izquierda sindical de las fábricas.

I. Peña

Fusión Bilbao-Banesto

LA CONCENTRACION BANCARIA Y EL CONVENIO

La fusión entre el Bilbao y el Banesto no es más que el comienzo de un proceso que la patronal bancaria deseaba desde hacía tiempo. Con el apoyo del gobierno, los grandes bancos van a seguir por ese camino, si los sindicatos no se oponen y siguen aceptando medidas como el preacuerdo del pasado 6 de octubre.



Mariano Rubio, gobernador del Banco de España.

El 19 de noviembre, el Banco de Bilbao hacía pública una propuesta de fusión con Banesto por la vía de la adquisición de la mayoría del capital de este último. La posible sorpresa de la propuesta hay que relativizarla en función de los indicadores que, desde hace cierto tiempo, anunciaban la posibilidad de que se iniciara un proceso de fusiones bancarias a gran escala.

En efecto, reiteradas declaraciones de personajes como Mariano Rubio (gobernador del Banco de España) o Sánchez Asiain (presidente del Bilbao), y la publicación del informe Revell sobre la concentración bancaria (informe encargado por el Banco de Vizcaya) presagiaban el inicio de una nueva fase en la reestructuración del sector: las fusiones entre los siete grandes.

Con la vista en 1992

Al acabar 1992, habrán desaparecido todas las limitaciones existentes sobre el establecimiento y operatividad en el Estado español de los bancos pertenecientes a países de la CEE. Hasta ahora, los siete grandes no han sufrido una competencia excesivamente peligrosa. Antes al contrario, han aprovechado la crisis, que ha afectado a 51 de los 110 bancos operantes en 1977, para aumentar su cuota de mercado. Así, la crisis se ha saldado con la aportación de cerca de dos billones de fondos públicos que han servido para incrementar el nivel de concentración en beneficio de la gran banca (los grupos de los siete grandes absorven más del 80% del negocio bancario).

Pero la situación en 1992 será bien distinta, y los banqueros más lúcidos llevan años proclamando la necesidad de acelerar el proceso de reconversión en curso.

Objetivos de la concentración

El primer banco español (el Central) ocupa el puesto 103 en el ránking mundial. En cambio, hay una oficina bancaria por cada 2.332 habitantes, frente a 3.791 en Gran Bretaña, 5.504 en Francia o 9.893 en la RFA. Con los criterios patronales, esta excesiva bancarización (más de 16.000 oficinas) comporta, comparativamente, unos elevados costes de transformación (gastos de personal, gastos generales) y un bajo índice de productividad (volúmen de inversión por empleado).

Las lágrimas de cocodrilo de los banqueros no pueden ocultar la realidad de un negocio muy lucrativo. Los beneficios en los primeros meses de 1987 han sido de 237.000 millones, con un incremento del 24% sobre el mismo período del año anterior. El margen de intermediación (diferencia entre los productos y los costes financieros) continúa siendo superior a la media de la CEE, aunque acuse desde hace años una tendencia a la baja (que, por cierto, se ha invertido en 1987). Por otro lado, el reducido tamaño comparativo de los bancos españoles no impide que su peso en la economía sea muy superior al de la banca en otros estados, por su control de numerosas empresas financieras, industriales, etc.

Sin embargo, una mayor concentración bancaria con fusiones entre los grandes reportaría ventajas innegables para el capital financiero:

—mayor posibilidad de intervención en el mercado internacional.

—posibilidad de racionalizar la red de oficinas y, por tanto, de reducir los costes de transformación.

Ya en 1986, sin fusiones, se cerraron 100 oficinas más de las que se abrieron.

—adecuación de los recursos humanos, o sea, disminución drástica de plantillas. Este es un hecho consustancial al cierre de oficinas y a la supresión de servicios centrales duplicados y supone un considerable aumento de la productividad.

—mejores condiciones para acelerar el proceso de mecanización de las tareas bancarias. Para decirlo en pocas palabras, es más barato automatizar un gran banco que tres bancos medianos.

—mayor capacidad de competir con la banca de la CEE que se instale en el Estado español cuando desaparezcan las trabas actuales a esta parte de la banca extranjera.

—desplazamiento de equipos directivos poco acordes con los niveles de eficacia que requiere la actual situación.

—aumento de la centralización de los sectores industriales y de servicios controlados por los diferentes bancos.

Todos estos objetivos son compartidos por el gobierno del PSOE, que ha vuelto a evidenciar su apoyo absoluto a la gran banca sin importarle lo que denomina "costes sociales" de las fusiones.

Efectos de las fusiones

En el folleto *Banca: la crisis sindical y la resistencia necesaria,* publicado en diciembre del 86 por la organización estatal de banca de la LCR, se decía: «*la perspectiva, no despreciable, de fusiones entre alguno de los grandes bancos, agudizaría el problema expuesto* (los excedentes de plantilla), *acelerando la necesidad de aplicar "soluciones" desde el punto de vista patronal*» (pág. 12 del mencionado folleto).

Este comentario cobra ahora toda su validez. Entre Bilbao y Banesto, sin contar los otros 18 bancos que forman parte de sus grupos, suman más de 34.000 trabajadores y 3.600 oficinas. Además, Bilbao y Banesto tienen una participación superior al 50% del capital en tres de las trece primeras compañías de seguros, en Hidroeléctrica Española, en Espasa-Calpe, en un sin fín de empresas siderúrgicas, metalúrgicas...

Ante esta situación, Solchaga declaraba: «*no tengo conocimiento del impacto sobre la reorganización del personal en los bancos que pueda tener la fusión*»; alguno debe haber. Efectivamente, los hay, y son cuantificables, si no conseguimos evitarlo, en términos de pérdida de miles de puestos de trabajo. Esto no le importa a Solchaga: «*no tengo noticias de nuevos procesos de fusión, pero nos felicitaremos si los hay*». Mientras Solchaga se felicita, 160.000 trabajadores y trabajadoras lo tenemos cada vez más negro.

En el Informe Revell, publicado en *El Globo* del 30.10.87, se defendía la conveniencia de las fusiones y se pronosticaban tres posibles parejas (Vizcaya-Central, Popular-Hispano, Santander-Banesto), quedando el Bilbao desparejado. En la configuración de las parejas, el informe se ha equivocado, pero es obvio que el proceso de fusiones va a continuar. La misma revista apuntaba que «*la mayor dificultad está en cómo solucionar los excedentes de plantilla que se crearían en el caso de que los siete grandes bancos quedasen reducidos a cuatro*».

Los 23.000 puestos de trabajo perdidos en Banca en los últimos siete años son pocos, comparados con lo que necesitan los banqueros si hay fusiones de por medio. Y no sería ésta la única agresión derivada de las fusiones: la movilidad geográfica, la funcional, la flexibilidad horaria, etc., son medidas que se van a presentar como inevitables, como parte del precio que debemos pagar "todos" para adecuarnos a "Europa", para ser competitivos y modernos.

Algunas de estas medidas puede obtenerlas la AEB de inmediato, si se convierte en convenio el preacuerdo suscrito el 6 de octubre por CCOO, UGT y los independientes.

Algunas alternativas

En primer lugar, hay que recuperar la defensa de la nacionalización, sin indemnización, de la Banca. El PSOE va a estar, junto a los banqueros, entre quienes más se opongan a esta necesidad social, pero la nacionalización no es una reivindicación sectorial, sino un objetivo del conjunto del movimiento obrero. Imponerlo exigiría un grado de movilización capaz de garantizar también las condiciones y los puestos de trabajo.

En el sector, el abandono del nefasto preacuerdo, actualmente bloqueado por las discrepancias de UGT sobre el apartado salarial, es una condición necesaria, aunque no suficiente, para enfrentarse a las fusiones. Porque ese preacuerdo otorga un arsenal de medidas a la patronal, y porque no puede quedar fuera de la negociación colectiva lo que se ha convertido en el principal problema del sector: los efectos de las fusiones.

En un acto de entreguismo coherente con su orientación, la FEBA-CCOO dijo que no puede «*estar en contra de que las empresas bancarias sean competitivas y rentables, puesto que ello no es sino una garantía para el empleo en el sector*», y ha optado por no oponerse a las fusiones. Más positiva ha sido la postura de UGT en el Bilbao y el Banesto, que ha denunciado los efectos de la fusión y se niega a darle su aprobación, planteando incluso la posibilidad de movilización.

Pero no podemos hacernos ilusiones, y menos cuando incluso UGT sigue defendiendo el preacuerdo. Lo que va a pesar va a ser la capacidad de iniciativa que pueda desarrollar la izquierda sindical, empezando por los, hasta ahora, dos bancos afectados.

Litus (26.11.87)



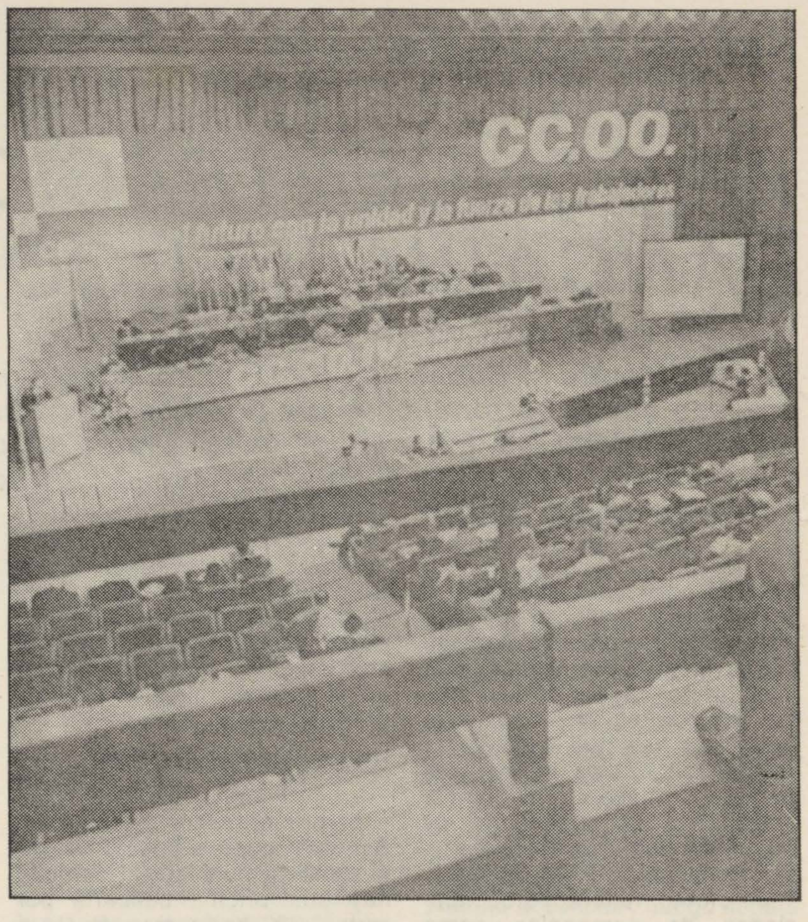
IV Congreso Confederal:

CC.OO., ENTRE DOS LUCES

La situación de CCOO tras el IV Congreso Confederal está "entre dos luces", en un claroscuro que no deja ver claramente algunos perfiles, que tanto puede estar anunciando un anochecer o un amanecer.

Este informe analiza los resultados del Congreso e incluye una selección de puntos de vista de la izquierda sindical, cuya representatividad ha salido claramente reforzada del Congreso. Rafael Gisbert y Joaquín Nieto encabezaron la lista de la izquierda sindical para la Ejecutiva. José Ramón Garai fue el portavoz de la minoría de Euskadi y defendió las enmiendas favorables a la inclusión del derecho a la autodeterminación en los Estatutos confederales. Anabel critica los resultados del Congreso respecto al trabajo feminista.

El dato más destacado por los medios de comunicación de este IV Congreso ha sido el relevo en la Secretaría General.



El dato más destacado por los medios de comunicación de este IV Congreso ha sido el relevo en la Secretaría General.

El relevo

Marcelino Camacho acaba de recibir en vida el tipo de homenaje que se suele rendir a los muertos. Ha sido inundado de elogios unánimes, incluso por parte de adversarios irreconciliables del movimiento obrero. Quizás Camacho haya recordado, como ha hecho otras veces, el pensamiento del histórico dirigente socialdemócrata alemán Augusto Bebel cuando escuchó en el Parlamento elogios desmesurados de la derecha hacia sus opiniones: «*¿Qué tontería habrás dicho viejo Bebel...?*».

Hay hipocresía, por supuesto, en los homenajes de destacados personajes y medios de comunicación burgueses hacia el sindicalista. Pero hay también reconocimiento político hacia el papel que ha jugado. La singularidad del personaje queda aún más manifiesta porque pensamos que desde la izquierda sindical hay sobre todo críticas hacia la línea y la práctica sindical que Camacho representa, pero debe haber también algún punto de luz entre las sombras.

Camacho ha gozado de una enorme autoridad personal —y, digámoslo desde ahora, intransferible— en CCOO. La fuente de esa autoridad está fundamentalmente en su papel de símbolo del sindicalismo de clase en la lucha antifranquista, por encima de las posiciones políticas y sindicales concretas que defendió.

Esta enorme autoridad ha sido puesta al servicio, especialmente desde 1977, de una línea sindical que ha tenido efectos desastrosos en el movimiento obrero y en CCOO. No puede entenderse la extensión de lo que hemos llamado la "cultura del pacto" sin Camacho. La política de "solidaridad nacional" está unida a él como la uña a la carne.

Dentro del sindicato, esta autoridad es el origen del "patrimonialismo" tradicional de la dirección, que ha sido y es el escudo de las agresiones burocráticas a las minorías y ha pervertido el pluralismo del sindicato. Camacho personalmente ha asumido en este terreno los dos aspectos tradicionales del funcionamiento de CCOO: una tolerancia paternalista hacia las minorías reducidas y un ataque implacable a las minorías que suponían una amenaza al disfrute del patrimonio.

Pero esta autoridad le permitía también una autonomía considerable con respecto a la dirección del PCE. Y además Camacho ha conservado el olfato suficiente para sentir el malestar engendrado dentro del sindicato por los años de política pactista. Así, el giro en la línea de la mayoría de CCOO a partir de 1983, con sus enormes debilidades e inconsecuencias, tampoco puede entenderse sin él.

En este sentido, no nos extrañaría nada que sus herederos terminen haciéndonos añorar en el futuro al viejo Camacho. Porque parece que han heredado todos sus defectos, y puede ser que esto sea lo único que hayan heredado de él.

La nueva mayoría

El nuevo bloque mayoritario se define como la continuidad de la mayoría tradicional del sindicato, cuenta con las bendiciones del líder "carismático" Marcelino Camacho y, lo que puede ser más importante, cuenta con la posibilidad de recurrir a él en última instancia, ante crisis graves que pudiera sufrir el sindicato. Pero este bloque se basa en la ausencia de principios —salvo el de mantener el mayor grado de control posible sobre el aparato— por parte de sus dos componentes y en los proyectos de unificación partidaria entre el PCE y el PCPE. La presión de ambos partidos sobre la dirección del sindicato será mucho más sensible ahora que en la etapa pasada.

El bloque mayoritario esconde, tras una cierta imagen de pragmatismo, una probable falta de claridad y homogeneidad sobre la línea sindical a aplicar. Ya en el III Congreso señalamos que la mayoría de CCOO se encontraba en una situación de grave desorientación. Más precisamente, la orientación en la que creían, que seguía siendo básicamente la llamada política de "solidaridad nacional" era inaplicable en la práctica, tanto por la política que realizaban gobierno y patronal, como por el malestar de los trabajadores y la propia situación interna del sindicato (donde hay que recordar que el III Congreso supuso el punto más bajo de la fuerza del sector PCE). En estas condiciones, Camacho impulsó el timorato "giro" que, aún así, permitió al sindicato recuperar imagen y capacidad movilizadora. La mejora de la coyuntura económica ayudó a un relanzamiento del sindicalismo reivindicativo "clásico" entre los trabajadores

●●●

«Hace falta un cambio profundo en la actitud de CCOO ante la realidad vasca»

(José Ramón Garai)

●

Egunon lagunak:

Dakizuten bezela, euskadiko langile komisioen egoera, neiko larria da.

Neurri batean, sindikatuaren kontrolaz jabetu nahi dutenen borroka zikinaren eragina izan da.

Eta batez ere, zuen borondate eza, euskadiko gizartearen aurrean, eguneroko ekintzetan benetako aldaketa egiteko. Ezker sindikalak uste dugu, langile komisioak, euskadin krisialditik ataratzeko, lehendabizi sindikato euskalduna eta nazionala izan behar dala.

Euskal-herriak jazatzen duen zapalkuntza nazionalaren aurka, hau da: amnistía, euskera eta gure burujabetasunaren alde borrokatzea.

★

Sabéis que la situación de CC.OO. de Euskadi es muy delicada y lo sigue siendo tras el Congreso.

Ello en parte tiene que ver con los niveles de enfrentamiento y el espectáculo lamentable que las dos corrientes mayoritarias habéis dado de una pelea del poder por el poder.

Pero, sobre todo, tiene que ver con la negativa continuada de unos y de otros de dar un cambio profundo a la actitud del Sindicato ante la realidad vasca.

La izquierda sindical vasca de CC.OO. estamos convencidos de que la única forma de superar esta situación es que las CC.OO. sean verdaderamente VASCAS, es decir, comprometidas con la lucha de liberación nacional de nuestro pueblo.

En Euskadi se niegan derechos democráticos fundamentales y a las detenciones hay que añadir las torturas diarias. Por eso, además de los intereses concretos de los trabajadores, la defensa de la amnistía, la autodeterminación y del euskera como lengua nacional son reivindicaciones que todas las CC.OO. debemos defender.

Gora Langile Komisioak

CIFRAS DEL CONGRESO

El Informe General presentado por Marcelino Camacho fue aprobado con 671 votos a favor, 229 en contra y 11 abstenciones. En aquel momento había 991 delegados acreditados.

El resultado de la votación para la Comisión Ejecutiva Confederal tuvo el siguiente resultado: mayoría...696 votos (72,879%); "carrillistas"...188 votos (19,685%); izquierda sindical...71 votos (7,434%).

Rafael Gisbert, Joaquín Nieto, Carmen Martín Durán y Ramón Górriz fueron así elegidos a la dirección confederal de CCOO.

Hay que recordar que en el III Congreso Confederal la lista de la izquierda sindical obtuvo 27 votos y un sólo puesto en la Ejecutiva.

En el proceso congresual la izquierda sindical fue minoría cualificada (más del 10%) en las delegaciones de "Federaciones" de *Energía, Sanidad, Banca, Comercio, Hostelería, Administración Pública, Minería, Alimentación,* y de los "Territorios" de *Euskadi, Aragón, Catalunya, País Valencià, Cantabria.*



•••

con empleo. Estas fueron las condiciones que explican la revitalización de CCOO en el período 83-87. La fallida convocatoria de Huelga General en la primavera pasada demostró las debilidades del "giro" y, a fin de cuentas, lo enterró. Bien puede decirse que el equipo de Antonio Gutiérrez significa la continuidad de quienes combatieron entonces la convocatoria de Huelga General; efectivamente, está compuesto por los principales enemigos de la Huelga (López Bulla, Juan Moreno, Fidalgo...) y por algunos que la apoyaron en un primer momento, como el mismo Gutiérrez, pero han hecho después su "autocrítica".

Sin iniciativa

Los pocos indicios que llegan sobre los planes de la nueva dirección son efectivamente coherentes con la "sensibilidad" de quienes rompieron aquella propuesta necesaria de Huelga General. En su discurso de toma de posesión, la iniciativa más concreta que salió de la boca de Gutiérrez fue la convocatoria de una movilización para exigir un 50% de cobertura del seguro de desempleo; éste es un tipo de iniciativas que están fracasadas de antemano como movilizaciones, y no significan otra cosa que echarle un cable al gobierno para que abra una negociación sobre este tema. Por otra parte, las propuestas defendidas por este sector en el Congreso del Metal sobre los fondos de promoción de empleo, el convenio general, etc., son indicativas, como hemos escrito ya en COMBATE, de planteamientos más derechistas aún que los tradicionales en esta federación. Y en fin, el eje de la unidad de acción "continua" con UGT parece planteado de un modo que coloca a CCOO a merced de los movimientos del sindicato socialista en vez de tratar de utilizar las contradicciones aparecidas entre Redondo y el gobierno al servicio de una línea de lucha unitaria de los trabajadores.

La mayoría va a revelar sus debilidades con mayor claridad cuando se confirmen las hipótesis de nueva recesión generalizada de la economía capitalista internacional. El endurecimiento de la situación socioeconómica que se avecina coge a la dirección del sindicato muy mal preparada. Los márgenes abiertos para políticas de concertación social en la etapa de recuperación económica, muy precarios como hemos visto tenderán ahora a cerrarse totalmente. Si nos referimos a la historia reciente del sindicato, lo que estará de actualidad es tomar como punto de partida el 20-J de 1985 para seguir adelante en el camino de movilización general y resistencia sindical, y no dar marcha atrás desde esa fecha, que es lo que viene ocurriendo y la línea que representa la nueva mayoría.

Este es el desafío actual ante CCOO y respecto a él hay que definir las alternativas existentes. Y hay que reconocer que desde el punto de vista de la línea sindical sobra el plural: no hay dos alternativas, sino una. Ariza tenía el derecho democrático a presentar sus puntos de vista como "informe alternativo ante el Congreso, pero sus ideas no van más allá de los matices a la línea oficial. El IV Congreso ha demostrado que si no fuera por la batalla de aparatos, en el terreno de la política sindical Gutiérrez está tan cerca de Ariza, como de Clemente, por lo menos.

La hora de la izquierda

Por eso cobra más importancia aún la aparición de ese "fantasma" que recorrió el Congreso llamado "izquierda sindical". Sabemos medir nuestras fuerzas y no queremos exagerarlas en modo alguno. Pero está claro que hemos pasado de posiciones muy minoritarias en el aparato del sindicato, a tener un peso respetable en él, que empieza a inquietar al "patrimonialismo" de la mayoría. No sólo contamos en las fábricas y en la pelea, como siembre. Empezamos a ser vistos como una alternativa en otros terrenos, allí donde se comienza a influir en la credibilidad de los afiliados y afiliadas sobre la posibilidad de que CCOO sean y actúen de otra manera.

En este sentido se abre también una nueva etapa en CCOO. Estamos ante la oportunidad más importante para reconstruir una fuerte corriente de izquierda sindical desde hace diez años. Y hay que aprovecharla. ●



«Ha habido una agresión contra el trabajo feminista»

(Anabel, responsable de la Secretaría Mujer de CCOO de Aragón)

Una vez finalizado el IV Congreso Confederal de CCOO se ha confirmado lo que veníamos intuyendo desde hace tiempo: la desaparición de la Secretaría de la Mujer de los órganos de dirección del sindicato*. Esto constituye una agresión contra el trabajo feminista.

El retroceso que supone para nosotras, la exclusión de esta Secretaría de la Ejecutiva es grave en sí mismo y más aún porque el trabajo realizado en este área era llevado a cabo fundamentalmente por mujeres feministas de la izquierda sindical. Han sido muchas las presiones, las cortapisas que hemos tenido que soportar, pero la importancia que tenía para nosotras desarrollar un trabajo feminista en el sindicato nos había permitido sortearlas.(...)

Por eso, a partir de hoy nuestra lucha debe ser más coordinada, y más firme continuando en la línea de nuestras enmiendas al IV Congreso, impulsando las secretarías como parte integrante del movimiento feminista y luchando por conseguir de hecho este reconocimiento por parte de la dirección del sindicato.

Avanzar en este terreno significa defender cada día el cese de la economía sumergida cada vez más extendida entre la población femenina, la lucha contra el paro, por la conquista del subsidio para todas las personas eliminando el concepto de salario familiar, denunciar y acabar con las agresiones que se dan en los centros de trabajo e incluso en nuestro sindicato, estrechar lazos con las organizaciones feministas... La Lucha continúa. ●

(*). Esta decisión se complementó con una claúsula que en absoluto arregla las cosas: si apareciese una candidata, obviamente de la mayoria, a ocupar la secretaría, el Consejo Confederal utilizaría en su favor las posibilidades estatutarias de ampliación de la Ejecutiva.

«Queremos un giro a la izquierda, claro y sostenido. Por eso nos parece bien que se nos llame "Izquierda sindical"»

(Joaquín Nieto)

Nosotros hemos venido a defender aquí un cambio hacia la izquierda. Unas Comisiones Obreras más combativas y democráticas. Y después de lo que hemos observado, mucho nos tememos que el cambio sea en sentido contrario.

Sí. Queremos un giro a la izquierda. Un giro claro y sostenido. Por eso nos parece bien que se nos llame izquierda sindical. Porque hemos estado a la izquierda de las posiciones de la mayoría de la dirección a lo largo de nuestra historia.

Y somos necesarios también para el futuro. Porque se nos viene encima una nueva recesión. Y sabemos lo que eso significa: nuevos ataques a las condiciones laborales y al llamado "Estado del Bienestar", más paro, más infelicidad para nuestra clase.

Y tenemos que preguntarnos si estamos bien preparados para hacer frente a todo esto. Creo que no.Observamos demasiada resignación ante cuestiones tan serias como la implantación de las nuevas tecnologías y los cambios en la organización del trabajo,que pueden tener consecuencias desastrosas para el empleo y las condiciones laborales.Demasiada resignación también respecto a la CEE.

Sólo una línea sostenida de resistencia nos puede permitir afrontar bien esta nueva fase dentro de la crisis.

En estos meses en que conmemoramos al Che, no está de más recordar las palabras que dejó en su última carta a sus hijos: "sobre todo —les decía— sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo". Recojamos su mensaje. Seamos un sindicato comprometido con la causa feminista, empezando por combatir dentro la discriminación de las mujeres, por no tolerar que militantes de CCOO agredan y hostiguen a las compañeras. Seamos sindicalistas que no dejemos solos a esos jóvenes antimilitaristas que arriesgan seis años de cárcel por oponerse al servicio militar y al Ejército. Porque un sindicato no puede amar de verdad la paz sin hacer suyo ese generoso antimilitarismo.

Tengamos la valentía de decir que sin la amnistía y la autodeterminación no habrá solución al llamado "problema vasco".

Seamos de verdad gente comprometida con los que luchan en cualquier parte y con toda causa emancipatoria. ●



«Estamos a favor de una línea de resistencia obrera»

(Rafael Gisbert)

(...)Nuestra candidatura trabajará en la nueva Comisión Ejecutiva en favor de una línea sindical de rechazo al pacto social, de radical enfrentamiento a la política económica del gobierno PSOE, de apoyo decidido a la movilización en la lucha por frenar las agresiones de la patronal y por la conquista de nuestras reivindicaciones, en favor de una línea de resistencia obrera que permita juntar nuevas fuerzas para luchar por una transformación radical de la sociedad.

Trabajaremos con firmeza en defensa de los intereses de la mujer, de sus intereses como trabajadoras y también como afiliadas al sindicato, contra las agresiones sexistas, en favor del fortalecimiento de las secretarías de la mujer. La presencia en nuestra lista de un 45% de mujeres busca dejarlo bien patente.

Trabajaremos en la Comisión Ejecutiva por el desarrollo de la democracia en CCOO; para que actitudes patrimonialistas y vicios antidemocráticos que subsisten en el sindicato desaparezcan definitivamente de él; para que CCOO sea realmente un sindicato abierto a todos los trabajadores y a todas las trabajadoras, capaz de organizarlos en la lucha por los intereses de la clase obrera.(...) ●

Euskal Eskola Publikoruntz?

ARGITASUNA BEHAR

*Oraingo honetan **Josu Bilbao**, ikastolen barnean EEPAren aldeko partaidea, dakargu orrialde honetara jakiteko ea ze eritzi duen aurreneko ZUTIK!-en berri eman genuen Eusko Jaurlaritza eta Ikastolen Federazioen arteko akordioaz.*

EEPA-ren aldeko mogimendua 1.982.ean sortu zen, ikastolaren publikotasuna exijituz. Urteak joan urteak etorri borroka honek maila ezberdinak ezagutu ditu eta azkeneko urtean nahiko ixilean egon da. Federazioak ez du sekula alde ez kontra egin; horrexegatik geure lehenengo galdera da ea akordio honek Euskal Eskola Publikoruntz garamatzan.

Gobernu eta Federazioen artean sinatutako akordioa, nahiz eta akordio politikoa deitu, ez da marko orokor bat baino, zeinen mugetan eratuko da gainontzeko negoziazioa. Eta zehatz bide honetan gai konkretuak bideratzekotan sortzen dira dudak eta eragozpenak. Hasteko, 1.982.etik EEPAren alde ibili garenon ikastolentzat (Euskal Eskola Publikoaren sormena eskatuz, 83-84.ean borroka gogorrez) jasangaitza egiten zaigu eskakizun honen aurka egon zirenek, hau da Federazioetako burokrazia, izan daitezela momentu honetan esklusiboki Gobernuarekin negoziazioa daramatenak. Gainera, orain arte emandako urratsak gestio eta ekonomi arloak nagusitu ditu (Federazioan agintzen duten ikastolentzat, hau da ikastola nagusientzat, EIKEren eta hirugarren bidearen alde agertu zirenentzat, garrantzitsuenak), albo batera utziz benetan funtsezkoak: irakaslegoa eta euskalduntzea.

Ikastolek, aho batez hartu dute erabaki hau? EEPA-koek eskatzen zenuena al da?

Orokorrean, bai. Bainan lehen esandakora itzuli behar. Printzipio deklarazioa besterik ez da, eta benetako helburuak baliteke EEPA-k eskatzen zuenekin zerikusirik ez izatea. Gure eritziz ikastola nagusiak bi oinarrizko arrazoiengatik ari dira hemen: bata, Administrazioak har ditzala bere kargu ikastola hauen zorrak eta ikasturte diru kostoak; puntu hauetan akordioa bide onetik doalarik. Bigarrena, eta bestea bezain inportantea, gestioa noren eskutan utzi. Hau da LODE egokitu. LODE-rekin gurasoek ez daukate ikastetxen kontrolik. Horrexegatik Vascongadetan ezinbestekoa agertzen da lege berri baten beharra.

Horretara, orain egoitza daukatenak, edo beren zabalgoagatik Administrazioaren aurren eskatzeko gai direnak, eskola berriaren kontrola bere esku eduki dezakete, doaintasuna daukaten era berean. Hala bada, gure galdera hau da: egoera horrek zer laguntzen dio guk aldarrikatzen genuen Euskal Eskola Publikoari?

Bestalde begi bistan dago ikastola nagusi eta txikien arteko interesak ez direla berberak, agian elkarren aurkakoak. Ikusi dugu proiektu honekin nagusiak irla pribatu gisa gera daitezkela Euskal Eskola Publikoaren barne. Alderantziz, txikiek oraingo transferituetan integratu beharko lirateke, eta horrek dakartzan ondorio gaitzak irentsi: transferituetako eredu linguistikoak onartu beharrean aurkitu.

Hala nola orain arte lortutakoa zalantzan jartzea dela uste dugu. Hau arazo bat da eta horrela ulertu behar dugu. Hortik aparte jakin badakigulako elkarlortzea dela EEP eta Vascongadetako euskalduntzea dakartzan bide bakarra.

Akordio honekin ez dugu sare bakarra lortuko. Aurrera begira bi sare izango ditugu: bata publikoa eta bestea pribatua, non kokatuko diren publikotasuna nahi ez duten ikastolak (Lauros, ...). Orohar ikusita, badirudi gehiengoak sare publikora joko duela, gutxi batzu pribatua aukeratu arren.

Zer ondorio dakarkie akordio honek Seaska eta Nafarroako ikastolei?

Seaska eta Nafarroako ikastolak akordiotik guztiz at geratzen dira, Vascongadetako Administrazio pean ez baitaude. Oraingo egoera latza ezagutuko dute etorkizunean.

Gaur arte bezala herri elkartasunaren pean jarrai beharko dute. Salbazioa beren borrokan eta Euskadi gainontzeko ikastolen laguntzan datza. Elkartasun hori orainezkero ezaguna da (azkeneko bi Ibilaldiak bere diru bilketa osoa Seaska eta Nafarroako ikastolei eskeini zien) baina ez da zorretatik ateratzeko nahiko.

Bide honetan elkartasun era berriak jorratu beharko ditugu, posible izan dadin Euskadin ikastolak EEP osatuko duten ikastolen elkartasuna eskuratzea.

Azkenik, eta kontutan harturik oraindino nahiko zehaztasun airean dagoela, ze eginbehar leporatzen diozu benetako EEPren alde dauden guztiei?

Guretzat, finantza eta gestioa baino badaude garrantzi haundiagoko beste bi puntu: irakaslegoa eta eredu linguistikoa.

Lehenengoari dagokionez, Konfederazioak gerorako utzi du: Eusko Legebiltzarrak Funtzionari Legea onartu arte. Kontutan izanik Lege horren ezaugarriak geure presioaren araberan tajutuko direla, ondorioa ezaguna da, borroka ta borroka. Zenbat presio, hainbat lorpen. Borroka hori guztiz derrigorrezkoa da zeren heziketaren kalitatea klaustroaren iraunkortasunean datzala berezko printzipioa da.

Eredu linguistikoari begira, Legeak (eta Eusko Jaurlaritzak bidalitako aurre-proiektuak ere) zera dio «*ikastetxe bakoitzeko eredu linguistikoa bertako Eskola Kontseiluak erabaki behar du*». Beraz, hezkuntzaren euskalduntzea guraso taldeen eskuetan uzten da. Arriskugarria gure ustez. Eskola euskalduntzeko bidea, behin eta betirako bidea, Jaurlaritzak Euskalduntzerako atera behar duen Legean dauka oinarri funtsezkoena.

Ardatza hauen inguruan borrokatu behar dute ez gurasoek soilik, baizik eta irakaslego eta sektoreko sindikatuak ere. Berdin eta irakaslegoa, ikastolak eta EEP-ren alde gauden gurasoen artean proiektu amankomun alternatiboa eratzeko gai bagara, kriston aurrera paso galanta emango dugu. Eta horretarako ezin ahaztu sartuta gauden mobidaren epea 89.ko Ekainean bukatzen dela.

B. Ugarte



ARGIAk mende erdi

18 + 0 + 7 + 25 = 50

Horixe da aurten ospatzen den urteurren baten laburpen matematikoa Batuketa erreza eta edonork arin egitekoa; bere historia, ordea, luzeagoa eta ez hain leuna.



ZERUKO ARGIA

Illeroko Aldizkingi Edergarriduna

Aita Kaputxinoak Zuzendua.

1 Urtea · : 1919 : · 1 Zenbakia

ILBELTZA

EUSKALDUN

Batuketaren lehen zenbakia 1.919.ean hasten da Iruñeako —nola ez!— kaputxinoen eskutik ZERUKO ARGIAri hasiera emanez. Buenaventura Oyeregik burututako ideia Damaso Intza oraintsu hilak gorpuztu zuen. Aipatutakoez gain, P. Iraizoz, A. Donostia, eta T. Elduayenek ere lagundu zuten, besteak beste, aldizkari hartarako euskaraz idazten.

Batuketaren bigarren zenbakia 1.936.ean hasten da —36.ean esanda ere nahikoa litzateke denok ulertzeko—. Tunela hasten da. Non koment. Negarra, tristura, bakardadea, amorrua.

Hirugarren zenbakia, gutariko asko bezala, 1.954.ean jaioa zen. Zazpigarren urtean Informazio eta Turismo Ministeritzak jokoz kanpo utziko du. Bitartean, 1.959.ean, Iruñea utzi eta Donostiara daramate —zuzendaritzan, Bonifacio Beizama sartzen da Oyeregiren ordez—. Hamabosterokoa.

Donostian 1.921.ean sortutako ARGIA ere izango da gaur ezagutzen dugunaren aintzindari.

Azken zenbakia 1.936.etik gaur arteko tarteari dagokio. Luzeena, numeroek ez bait dute engainatzen —benetakoak direnean—. Agustin Ezeizak hartuko du zuzendaritzaren ardura oraingoan, zerrenda luze bati hasiera emanez. Asterokoa.

Bertan hasi ziren esaldiak eta mezuak uztartzen gaurko prentsaren hainbat euskal luma ezagun. Eta bera izan da diktadura garaitik bizirik dirauen euskarazko informazio orokorreko aldizkari bakarra.

Azken urteotako gertaera garrantzitsu bi: ARGIA izena ematen jarraitu arren, berau ez da zerutik inportatua izango 1.980.etik (energia krisiaren ondorioa, agian), gipuzkoar gazte talde batek aldizkariari indar berria eman nahi dio eta.

Bestetik, 1.986.ean, egunkari jakin biri lotutako euskarazko astekari berriak sortzen dira (EGUNA eta HEMEN), Eusko Jaurlaritzaren laguntzaz (370.000 astean ezarritako baldintzak betetzen dituenarentzat).

Aldizkariak amildegirako bidea har dezake, aipatutako dirulaguntza jasotzeko baldintzetan ez bait da sarten: DEIA eta EGINek pareko astekari propioak sortzen dituzte euskaraz, ARGIA alde batera utzita. Euskal egunkarirako bidean omen zeudenak, urtebete ostean asteroko klasikoak bihurtu zaizkio irakurle euskaldunari, zegoen aldizkaririk ezagunena ezaugarri oso bereziak —edo bestela akabo— izatera behartuz.

Eta hori gutxi balitz, EL CORREO ESPAÑOL, DIARIO VASCO eta NAVARRA HOY egunkariek euskarazko gehigarria jartzen digute astero kioskoetan (ESKOLARTEKOA, ZABALIK, NAFARROA GAUR) eta egunkariaren prezioan sartuta. Ezin konpetitu maila berean.

Lehenago ez bazen nahikoa euskaraz argitaratzea irakurria izateko, orain badirudi ez dela nahikoa euskaraz argitaratzea erosia izateko. ARGIA = euskal prentsa esloganeko garaiak joanak dira. Produkto ona aurkeztu behar zaio irakurleari, interesatuko zaiona, ze badirudi eguneko hogeitalau orduak laburregi gertatzen zaizkigun garaitxo honetan eroslea eta irakurlea bera dela. Oraingo urtebetetzean, ba, meriendakide asko izango duen ARGIAri aurrera segitzeko animoak lerro hauetatik, animoak eta gehiago beharko duelako.

Zorionak eta lehengo postaletan kaligrafia superzainduaz idazten zen bezala, *"berrogeitamarretik gora kontuz zer daramazun ahora"*.

KARMANY

KAKITZAT, UNA PLATAFORMA DE LUCHA CONTRA EL SERVICIO MILITAR

*En las fechas que han rodeado el sorteo de los llamados mozos, antes llamados quintos, se han sucedido en Euskadi un buen número de saludables acciones en contra del servicio militar y el ejército. Una buena parte de ellas han sido promovidas por **Kakitzat**. Pero hay también otras organizaciones y colectivos que abordan, desde distintos planteamientos, el tema de la mili. Queríamos saber algo de esto, de los puntos de acuerdo y de diferencia, y para ello hemos ido a entrevistar a un colega, **Josean**, miembro de los **IT** y de **Kakitzat** de Gipuzkoa.*



Argazkia: EGU

¿Cuál es tu valoración de la campaña de Kakitzat?

Bastante positiva, tanto en Gipuzkoa como en el conjunto de Euskadi. Hemos notado un aumento de las movilizaciones de jóvenes. En concreto la jornada de lucha de estudiantes, que hasta ahora venía siendo algo normal en Gipuzkoa, se ha trasladado a sitios como Iruñea con un éxito bastante notable en cuanto a participación. Aquí, en Gipuzkoa, hemos logrado que se incorporen más colectivos a la movida que el año pasado. En general estamos bastantes satisfechos de las movilizaciones que hubo el día de los sorteos: de 700 a 1.000 personas aquí, unas 1.000 en Bilbao, y otras acciones que se hicieron en pueblos. Por eso creemos que el balance es positivo.

¿Qué es y qué defiende Kakitzat?

Kakitzat es una serie de colectivos unitarios de lucha contra la mili. Concretamente, en Gipuzkoa funciona como coordinadora de colectivos anti-mili de 10 pueblos, más algún centro universitario y de enseñanza media. Por cómo se están moviendo por otros sitios, puede ser una cosa similar, no tan grande pero bastante parecida, es decir, es una coordinadora de lucha anti-mili.

Nuestro objetivo radica en luchar contra el servicio militar, en la medida que representa una opresión concreta de los jóvenes y de que se utiliza a los jóvenes para defender los intereses de un estado capitalista, burgués, opresor de las nacionalidades... Más en concreto desde la perspectiva de que el ejército español es uno de las piezas fundamentales de la opresión nacional, un instrumento para mantener la unidad del estado español, en contra de Euskadi. Así que nuestro objetivo es bien claro. Independientemente de que tengamos posturas diferentes en cuanto a perspectivas de trabajo contra el ejército, lo que nos une es la voluntad de acabar con el servicio militar.

Otro de los rasgos es que fundamentalmente esa alternativa se constituye en torno a la objeción de conciencia, a la objeción política, a la objeción colectiva que junto con el MOC estamos haciendo bastantes objetores, gente radical, gente alternativa y de diferentes colores: rojos, negros, verdes, lilas... Es un método que nos permite organizar a la gente joven, dar una alternativa al hecho de no ir al servicio militar, sobre todo una alternativa de lucha. La objeción que nosotros practicamos no es una objeción de escaqueo, sino que es un tipo de objeción de lucha, junto con otros colegas de Euskadi y también del Estado español.

¿Os limitáis a la objeción o también os proponéis algún tipo de trabajo de cara a la gente que ya está haciendo la mili o que va a ir a pesar de todo?

Una diferencia que tenemos con el MOC es esa. Pensamos que el tema de la objeción no es el único y exclusivo en la lucha contra el servicio militar. En Gipuzkoa tenemos experiencias de participar en otro tipo de campañas, por ejemplo contra la OTAN, o también con algunos colectivos antinucleares contra la militarización del territorio, en concreto en el caso de Jaizkibel. Hemos hecho también otro tipo de experiencias en la misma campaña de los sorteos: el día 13 nos fuimos al cuartel de Loyola a repartir panfletos a los soldados, explicando los intereses que defiende la mili y animando a la gente a que empiece a denunciar las opresiones que sufre en los cuarteles, los malos tratos, abusos...

No reducimos nuestro trabajo antimili a la objeción. Pero pensamos, y más todavía con la salida de la sentencia del Tribunal Constitucional sobre la objeción, que hoy en día uno de los trabajos prioritarios de los grupos antimili tiene que ser el de intentar invalidar la prestación social sustitutoria, que hoy en día se configura como una mili alternativa a todos aquellos que estamos luchando no por conseguir un status más privilegiado, sino por acabar con el servicio militar.

¿Hay más diferencias entre Kakitzat y el MOC?

Ya te he dicho que el MOC centra su lucha en la objeción, mientras que nosotros le damos gran importancia pero pensamos que hay que desarrollar también otros campos, como es el del trabajo en los cuarteles. Es un trabajo a medio plazo pero que tendremos que hacer. Evidentemente, tiene que haber unas condiciones mínimas para que ese trabajo se pueda desarrollar, y por tanto nuestro trabajo prioritario hoy en día es la objeción.

Hay más diferencias. El asunto de la mili es un problema de amplios sectores de la juventud y el MOC en principio es un movimiento que tiene unos métodos de trabajo muy minoritarios, muy reducidos a gente muy consciente. A la objeción se ha acogido un montón de gente que en estos momentos está de acuerdo en desarrollar la lucha antimili, para la cual el MOC no es un marco adecuado, en cuanto que tiene una ideología muy concreta y en ese sentido la plantea.

Otra diferencia está en el tipo de trabajo que desarrollamos. El MOC se plantea la desobediencia en general como un método estratégico, es decir, como un método que sirve para cambiar toda la estructura social y llegar a otro tipo de sociedad. En los Kakitzat coincidimos gentes que no estamos necesariamente de acuerdo con esto, o que pensamos que contra esta sociedad hay que utilizar todo tipo de métodos de lucha, incluso por qué no, métodos violentos. El MOC se posiciona claramente en contra de la violencia de algún grupo armado, el caso de ETA, y nosotros no entramos a valorar, porque pensamos que es un tema ajeno al movimiento antimili, no entramos a criticar ese tipo de acciones, ni si la utilización de la violencia o no violencia es esencial. Kakitzat ajusta sus métodos, evidentemente, no estamos ahora por los métodos violentos, ni somos una organización que pretenda hacer cosas armadas. Pero en el tema de la violencia hay muchas posturas y eso no impide que en la lucha contra la mili nos encontremos para hacer un trabajo conjunto.

Al mismo tiempo que la campaña de Kakitzat ha habido otra de Jarrai, con algunos aspectos diferentes, como son la insistencia en el rechazo a "esta" mili, o la reivindicación de una Capitanía General para el territorio vasco. ¿Cuál es tu opinión sobre estos planteamientos de Jarrai y qué relaciones tenéis entre Kakitzat y Jarrai?

Empiezo por la segunda pregunta. El balance de la relación entre Jarrai y Kakitzat, en concreto en Gipuzkoa donde ha habido algún tipo de experiencias a nivel local de intentar hacer cosas conjuntas, es bastante malo.

Hay una posición bastante enfrentada con Jarrai. Yo creo que una de las razones es que la consigna de Jarrai no define ningún tipo de trabajo antimili, es decir, no aborda la necesidad de los jóvenes de responder al servicio militar y a este tipo de ejército. Nosotros pensamos que un trabajo constante contra el servicio militar y contra el ejército español permite de alguna manera, entre otras cosas, desarrollar una conciencia nacional y también desarrollar una conciencia social, la conciencia de qué función pinta el ejército en todo esto. Jarrai, en la medida en que no lleva un trabajo sistemático a ese nivel, no fomenta ninguna de estas cosas. Otra cosa es que parece que hay una guerra de consignas, con el "soldaduzka honi ez"; no creo que sea eso, en el fondo nosotros decimos que hay que acabar con el servicio militar en este Estado.

Ellos están por una alternativa que nosotros consideramos reformista, como es la del ejército bajo control del Gobierno Vasco. Yo personalmente, aunque no sé si ésta es una idea compartida por todo Kakitzat, pienso que tienen una concepción de avanzar por etapas, mientras que la lucha en esta sociedad va a ser global, es decir, va a ser social y nacional en un mismo proceso. La perspectiva que ellos se plantean es que la parte que le toca al ejército español en Euskadi sería controlada por un Gobierno Vasco, pero no dejaría de ser el mismo ejército español y opresor, uno de cuyos fines esenciales sigue siendo el de mantener la unidad de la patria. Esa reivindicación va muy ligada a la idea de una posible salida negociada. Pero yo no creo que el asunto deba ir por ahí, es irreal

¿Hay otras corrientes en la movida contra la mili?

Hay una parte del movimiento que es oportunista, que se quiere aprovechar de esta movilización contra la mili. Es el caso de EE, que de alguna manera está intentado confundir al movimiento, utilizándolo contra un sector combativo y adecuándolo al respeto a las instituciones. Hasta ahora los objetores y los colectivos antimilitaristas hemos empleado la objeción como un arma de lucha contra la mili y el ejército, con consideraciones muy claras. Este tipo de gente se intenta aprovechar de eso planteando la estupidez de "la mili, ni con el ejército ni con los milis", como si fuese lo mismo ir obligatoriamente al ejército o correr voluntariamente el riesgo de una organización armada. Es una manipulación interesada.

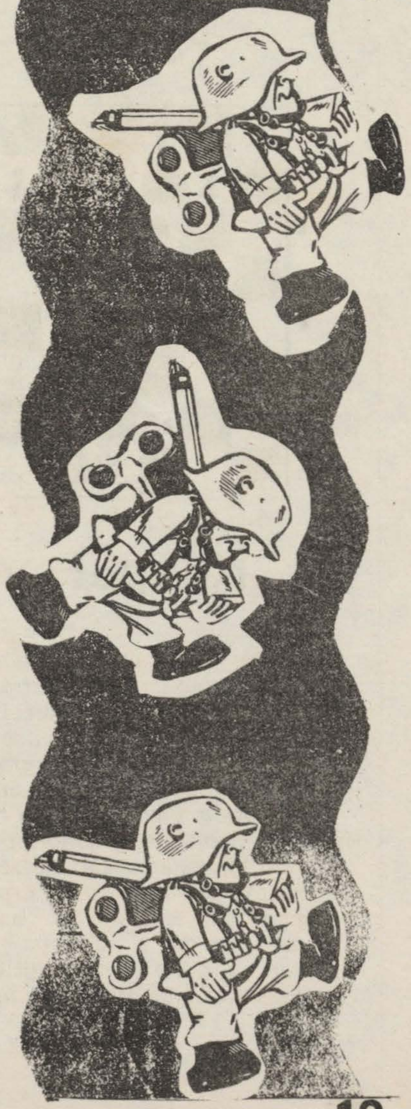
Ellos se consideran *no violentos radicales*, pero así como critican abundantemente las respuestas violentas del movimientos se olvidan de denunciar la esencia misma del ejército. Están plenamente integrados en esas instituciones que precisamente fomentan el militarismo, que imponen que Euskadi siga en el marco estatal y ese tipo de cosas.

Se está dando la contradición evidente de que mientras que el movimiento antimilitarista considera los servicios sustitutorios como un castigo, una represión directa y una desviación del objetivo de los colectivos antimilitaristas, EE está pidiendo que esos servicios civiles sean de alguna manera más bonitos. Por un lado niega la ley, pero intenta ponerla en práctica.

En dos palabras, ¿cuáles son las campañas y objetivos próximos de Kakitzat?

A nivel de Euskadi no lo sé, pero en Gipuzkoa nos vamos a mover contra la Prestación Social Sustitutoria y contra la mili. Vamos a hacer una campaña de objeción por los centros, aunque estamos discutiendo las fechas.

E.

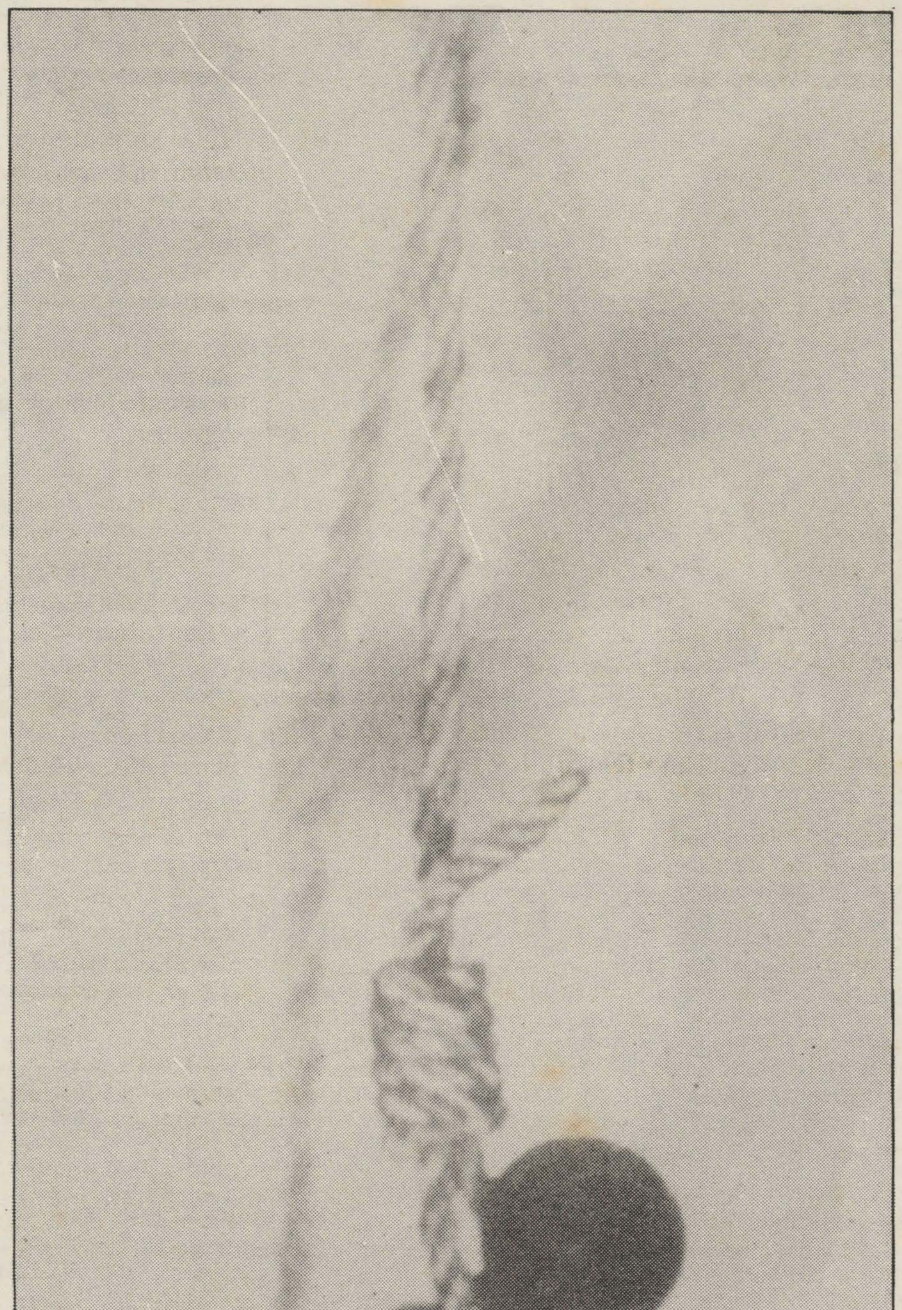


Xake-Mate, Kamarada

*Telebistan gauero ikus ditzakegu jende serio eta pasio gabekoen kirol antzeko iruditzen zitzaigun horretan bi gazte setatsu eta gogoz aritzen. Badirudi jende ilun eta aspergarriaren zen denborapasa hura kristolako garrak sortzen dituela eta adorea eskatzen. Eta oraingoan eskatu ere bi "kamarada"ri (ba ote dago holako "kamarada" baino gauza serioagorik?) eskatzen die. Eta hona dakarguna gaurkoan horren erakuskari bat baino ez da, **Jordi** jokalari ospetsuaren eskutik.*

Gaurkoz Xake-joko Mundu Txapelketa bat alor ezberdinetan burutzen den borroka dugu, dieta, egoitza, prestaketa fisikoa, aisia, analistak eta antzekoak ditugu horri definitzen duten hitzak, hil ala biziko garrantzia dutenak, oreka sikiko-fisiko zail bat definitzen bait dute. beharrezkoa dena bestale halako gertakizunetan ahalik eta gogozkoen jardun ahal izateko.

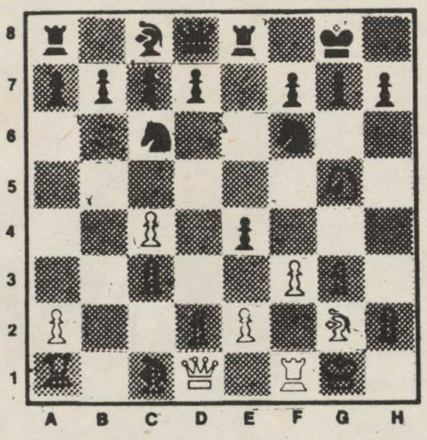
Match-ean munduko edozein jokalari edo xakezaleren arreta gehien bereganatzen duen alderdia, jokoetan gertatzen diren "berrikuntza" teknikoena dugu; hauek ez dira agertzen teori liburuetan match-ean, lehen aldiz gertatuz, batipat match-a hasten denean, irekiduretan hain zuzen. Ez da erraza jokaldi berriak aurkitzea, hain ugaria eta hedatua bait da horretaz dagoen bibliografia, egunean egunean aberasten da bestalde; eta hau jokalarien analista taldeak ("laborategia" beraien berbamoduan) duen zeregina da, alor honetan sakondu eta bide berriak asmatzeko lana dute beren gain.



Berrikuntza baten historia

Munduko Txapelketa honen bigarren jokoan, Kasparov-ek zuriez jokatzen zuen lehen aldiz, "ingles" irekidura erabili, zuen peoia "c4"ean jarriz. Irekidura hau maniobra egiteko gonbitea zen, posizio jokotarako, Estrategiak Taktikak baino garrantzia handiago duen joko motarako. Karpov-ek ohizko erantzuna eman zuen, gero irekidura betiko bideetatik abiatu zen bederatzigarren jokaldirarte, orduan taula honela zegoen:

Karpov



Kasparov

Une honetantxe txapeldun ohiak "e4" peoia lauki bat aurreratu zuen "e3" laukian sakrifikatuz. Dudabarik berrikuntza bat zen, Zaitsev, Lerner, Pogdaev eta Ubilava, berak taldean zituen maisu nagusien aholkuaren ondorioa. Beltzen jokaldi honen xedea, peoia jango baliote peoi zuriak hiru taldeetan sakabanatzea eta erasorako ahaldurik uztea litzateke, batipat joko amaierarako; baina peoia ez bada jaten, horrela gertatu bait zen, zuriak oztapatuagorik leudeke mugitzeko. Egiatan ezin daiteke esan aparteko jokaldia zenik, baina oso garrantzi handia izan zuen jokoan Gari-ri ekarri zizkion kalteengatik, honek larogei minutu luze eman zituen erantzuna ausnartzen. Komeni da jakitea jokalari bakoitzak bi ordu t'erdi baino ez dituela berrogei jokaldi egiteko, denbora hori bakoitzak nahi duen erara bana badezake ere, jokaldi batetan erdia baino gehiago xahutzea, Kasparov-ek honetan bezala, adierazgarria da.

Karpov-en hamargarren mugimendutik aurrera, jokoa korapilatuz zihoan eta txapeldunak ez zuen asmatzen iniziatiba emango zion jokaldiarekin, horrela 25. jokaldian egoera beltzen aldera zegoen. Ordularia, egiazko Damokles-en ezpata, eta egoera salbaezin bat defendatu beharraren lan gaitzak "Garri" matearen sare alboratu ezinera eraman zuten. Anatoli-ren lehen garaipena zen.

Lezio ikasia

Laugarren jokoan Kasparov-ek berriro zuriak zituen, eta Karpov-en berrikuntzari desafio eginaz bigarreneko iekiura bera erabili zuen, besteak eutsi egin zuen desafioa, xake taulan egoera bera gertatu zen. Zalantzagabekoa zen txapeldunak aztertua zuela jokamolde hura bere "laborategia"rekin, Nikitin, Dorman, Dalmatov, eta Igor Azpaiparasuhili ospetsuak osatua, eta seguru zurientzat irtenbie onen bat bilatua zutela. Karpov-ek, ezustekoari ixkin egiteko, jokaera aldatu zuen eta jokatu zuen 9...exf3; hots peoi alfil zuria hartu zuen. Zuriek peoi beltza hartu zuten hurrengoan zaldi "g5"az eta hortik aurrera beltzak eutsi egiten du jokoa, jokaldi pasibo batzu ere burutuz, honek txapeldunaren presioa gehituz joatea ekarriko du Karpov-en errokearen aurka, defentsa gero eta zailagoa izango da, bi peoi beltz hutsaren truke galduko dira. Laugarren partida hau eten zenean Kasparoven abantaila erabakikorra zen. Horrela uste izan zuen ere Karpov-en taldeak, hau telefonoz deitzera bultzatu zuenean, arbitroei esan zeizaien ez zuela joko hura segituko, galdutzat zuela aitortuz,.Bakoitzak berea lortu zuen ... baita lezioa ikasi ere.

Joko biak ezagutu nahi dutenek, lehen xake taulan jarri dugun egoeratik aurrera, hemen dituzte egin ziren mugimenduak:

2. Jokoa

Zuriak—Beltzak

09..., e3	21.Tb3, Cd4
10.d3, d5	22.Txe3, Dxc4
11.Db3, Ca5	23.Rh1, Cf5
12.Da3, c6	24.Td3, Axe2
13.cxd5, cxd5	25.Txd8, Txd8
14.f4, Cc6	26.Te1, Te8
15.Tb1, Dc7	27.Da5, b5
16.Ab2, Ag4	28.Cd2, Dd3
17.c4, dxc4	29.Cb3, Af3
18.Axf6, gxf6	30.Axf3, Dxf3
19.Ce4, Rg7	31.Rg1, Txe1
20.dxc4, Tad8	32.Dxe1, Ce3

(0-1)

4. Jokoa

Zuriak—Beltzak

09..., exf3	25.Dxe4, Txe4
10.Cf3, De7	26.Tf7, Te3
11.e3, Ce5	27.d5, Te8
12.Cd4, Cd3	28.Tb7, cxd
13.De2, Cc1	29.cxd, T3e7
14.Tc1, d6	30.Tfb1, h5
15.Tf4, c6	31.a4, g5
16.Tf1, De5	32.Af5, Rg7
17.Dd3, Ad7	33.a5, Rf6
18.Cf5, Axf5	34.Ad3, Tb7
19.Txf5, De6	35.Tb7, Te3
20.Dd4, Te7	36.Ab5, Txc3
21.Dh4, Cd7	37.Txa7, Cg6
22.Ah3, Cf8	38.Td7, Ce5
23.T5f3, De5	39.Txd6, Rf5
24.d4, De4	40.a6, Ta3

(1-0)